



PILIGRIM-DEMO

Деятельность Народного Собрания Гагаузии с точки зрения жителей региона

Качественное социологическое исследование

Сентябрь 2016



PILIGRIM-DEMO

Ответственный за издание: Михаил Сиркели

Правила копирования

Использование фрагментов (цитат) текста из публикации возможно только с указанием Пилигрим-Демо, как источника. Цитировать Пилигрим-Демо можно согласно следующего примера: «Деятельность Народного Собрания Гагаузии с точки зрения жителей региона», Пилигрим-Демо (2016), 10, <http://piligrim-demo.org.md/category/cercetare>.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

1025 F Street NW, Suite 800
Washington, DC 20004
Phone: (202) 378-9700
Fax: (202) 378-9407
E-mail: info@ned.org



PILIGRIM-DEMO

Ул. Победы 11, 3 этаж
МД-3805 Комрат
АТО Гагаузия
Республика Молдова
Офис: +373 298 80570
Офис: +373 298 80571

Эл. почта: info@piligrim-demo.org.md

Данное исследование было проведено в рамках проекта «Обучение избирателей перед выборами в Народное Собрание Гагаузии», реализуемого ОО Пилигрим-Демо при поддержке Национального Фонда в Поддержку Демократии (NED). Мнения и выводы приведённые в данном отчёте принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения NED.

Содержание

Сокращения	4
Методология исследования	5
Оценка положения вещей в Гагаузии	8
Общее восприятие ситуации в регионе	8
Агенты влияющие на ситуацию в регионе	9
Восприятие НСГ и его деятельности	11
Структура и функций НСГ	11
Интерес к деятельности НСГ	15
Оценка результатов деятельности НСГ 5-го созыва	19
Возможности воздействия граждан на работу НСГ	21
Деятельность депутатов НСГ	22
Образ депутата	22
Обязанности депутата	22
Общение депутатов с народом	25
Удовлетворённость деятельностью депутатов	27
Система выборов в НСГ	32
НСГ 6-го созыва	34
Ожидания от выборов в НСГ 6-го созыва	34
Ожидания от деятельности следующего НСГ	35
Выводы	36

Сокращения

ФГ – Фокус-Группа

МОВ – Местные Органы Власти

НСГ – Народное Собрание Гагаузии

ИО – Избирательный Округ

ИКГ - Исполнительный Комитет Гагаузии

Методология исследования

Общий контекст

Накануне выборов в Народное Собрание Гагаузии, которые состоится осенью 2016 года неправительственная организация «Пилигрим-Демо» Гагаузия инициировала проект «Обучение избирателей перед выборами в Народное Собрание Гагаузии». Целью данного проекта является обучение избирателей и проведение предвыборных дебатов, основанных на существующих пробелах в деятельности Народного Собрания Гагаузии.

Реализация данного проекта должна обеспечить повышения интереса избирателей к выборам, активное вовлечение в предвыборные дебаты и, как следствие сформировать у избирателей четкое понимания обязанностей и модели работы НСГ и его представителей. Таким образом, будет достигнуто повышение уровня участия граждан в политическом процессе и сформированы чёткие механизмы общения (и отчётности) депутатов с представителями населённых пунктов по которым они были избраны.

Цель исследования: определение восприятия Народного Собрания Гагаузии и его деятельности гражданами автономии.

Задачи исследования:

- Выявление информированности граждан относительно работы НСГ;
- Выделение удовлетворенности населения региона деятельностью НСГ;
- Оценка деятельности депутатов НСГ;
- Выявление ожиданий граждан от НСГ следующего созыва;
- Выявление отношения избирателей к нынешней системе выборов в НСГ.

Метод исследования: фокус-группа

Выбор данного метода основывался на необходимости детального обсуждения деятельности Народного Собрания Гагаузии и его депутатов, а так же выявлении способов улучшения данного органа. Реализация поставленных задач предполагала получения качественной информации, которая должна была быть подвергнута групповому обсуждению. Лучшим методом исследования, который позволял выявить и проанализировать полученную информацию является фокус-группа.

Фокус-группа представляет собой фокусированное общение небольшой группы людей (7-12 человек) на заранее определенную тематику, осуществляемой под руководством модератора, обеспечивающего активное участие всех участников в дискуссии, предотвращающего отклонения от обсуждаемой тематики и конфликты между участниками дискуссии.

Критерии отбора участников

Отбор участников проводился по следующим критериям:

- Район
- Тип местности
- Возраст
- Пол

Для обеспечения получения целостной картины происходящего, было решено провести фокус-группы во всех 3 районах автономии. В каждом из районов были реализованы по 2 ФГ: 1 с представителями городской и 1 с представителями сельской местности.

Учитывая специфику поставленных задач, для участия в дискуссиях были приглашены представители разных населённых пунктов из каждого района, что помогло избежать ошибок связанных с обобщением мнений представителей какого-то определённого сельского пункта на остальные поселения. Для предотвращения сдержанности и неискренности в высказываниях, для участия в ФГ были отобраны граждане не знакомые друг с другом.

Для участия в фокус-группах были приглашены как мужчины, так и женщины, представители разных возрастных категорий; как люди занятые высококвалифицированным профессиями, так и с профессиями более низкой квалификацией и безработные.

Отбор участников проводился на основе соответствия характеристик кандидатов заданным требованиям отбора, а также, наличия интереса кандидатов к ситуации в их населённом пункте.

Всего в проведенных фокус-группах приняли участие 64 человека.

Средняя продолжительность одной фокус-группы составила 86 минут.

Структура, проведённых в рамках исследования, фокус-групп представлена ниже:

Дата проведения	Количество участников	Продолжительность	Район	Местность	Представленные населённые пункты	Возраст
03/08/2016	10	101 мин.	Комрат	Городская	Комрат	22-63
03/08/2016	10	100 мин.	Комрат	Сельская	Чок-Майдан, Конгаз, Буджак, Дезгинжа, Авдарма, Конгазчик, Бешалма, Кирсово	20-60
04/08/2016	12	75 мин.	Чадыр-Лунга	Городская	Чадыр-Лунга	19-57
04/08/2016	10	88 мин.	Чадыр-Лунга	Сельская	Казаклия, Гайдары, Копчак, Джолтай, Томай, Баурчи	20-58
05/08/2016	11	78 мин.	Вулканешты	Городская	Вулканешты	21-57
05/08/2016	11	76 мин.	Вулканешты	Сельская	Этулия, Чишмикиой	19-55

Оценка положения вещей в Гагаузии

Общее восприятие ситуации в регионе

Ситуация в регионе воспринимается достаточно неоднозначно, большинство участников однако, охарактеризовали её скорее негативно, используя следующие синтагмы: «*обстановка нестабильная*», «*ситуация непонятная*», «*стабильно-критическое положение*», «*мало позитивного*», «*бесперспективно все*», «*затишье перед бурей*», «*состояние удручающее*», «*положение -критическое*», «*очень плачевное*» и т.д.

Участники недовольные существующей ситуацией в регионе, аргументировали свою позицию наличием следующих проблем:

- Рост цен:

Внешний вид прекрасен, но если приглядеться – обстановка нестабильная. Это скачки цен, непонятная политика с Кишиневом. (Конгазчик, М, 25, домохозяйин)

Что зарплаты не хватает для того, чтобы прожить, цены с каждым днем поднимаются, пенсии отстают, людям приходится искать дополнительные заработки. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

- Отсутствие работы

Мало рабочих мест. Молодежи приходится ездить за границу, чтобы зарабатывать. (Комрат, Ж, 22, студентка)

Людям негде работать. (Чадыр-Лунга, М, 44, водитель)

- Трудовая миграция (в особенности молодежи):

Люди не видят здесь ничего хорошего, уезжают и оставляют все. (Кирсово, Ж, 20, домохозяйка)

Очень много людей мигрируют за границу, потому что очень мало рабочих мест. (Казаклия, Ж, 57, библиотекарь)

Молодежь с села уезжает из-за неимения работы. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

- Чрезмерная бюрократизация, коррупция:

Сильно явная бюрократическая система. Для того, чтобы достать элементарную справку, тебе нужно достучаться в 10 дверей и в 18-й тебе дадут. Кругом и везде взяточничество и коррупция. (Комрат, Ж, 31, филолог)

- Бедность:

Бедность и нищета как были 10 лет назад, так и на этом же уровне находятся особенно в селах. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Стоит отметить, что некоторые участники выразили скорее позитивные оценки нынешней ситуации в Гагаузии, используя следующие словосочетания: «у нас все хорошо», «Положение в целом стабильное», «ситуация нормальная», «довольно-таки неплохо».

Аргументирую свое мнение, данные участники сослались на:

- Меньшее количество конфликтов во власти («У нас нет как раньше драк и дезинформации»);
- Наличие регионов, где наблюдается более негативная ситуация («Есть места где дела обстоят похуже и с дорогами и с образованием»);
- Положительные качества гагаузского народа («У нас народ сплоченный и не безразличный к тому что происходит у нас в стране»);
- Отсутствие конфликтов на национальной почве («Нет уже междоусобных конфликтов на национальной почве. ... Мы боялись, что и нас могло ожидать, что мы видим у соседей на Украине»);

Самым популярным аргументом улучшения ситуации был аргумент развития торговых связей с Россией:

Я считаю, что Гагаузия развивается, потому что она вышла на Петербургский рынок. (Буджак, Ж, 43, учитель начальных классов)

Насколько я знаю положение стабильное. Вроде слышны договоренности с Россией, что опять наша продукция опять будет в Россию экспортироваться, уже какой-то экономический рост будет, стабильность для самих сельскохозяйственников, фермеров. (Чишмикиой, Ж, 26, домохозяйка)

Исходя из представленной выше информации заметно, что граждане недовольные нынешнем положением вещей основываются на существовании конкретных проблем населения (рост цен, трудовая миграция, бюрократия и коррупция, низкий уровень жизни). Те же, кто считает нынешнее положение позитивным исходили из умозрительных предпосылок что «могло быть и хуже» либо предъявляли активно продвигаемый властью аргумент улучшения связей с Россией.

Агенты влияющие на ситуацию в регионе

Положение вещей в регионе, по мнению участников, зависит следующих агентов:

- **Башкан:**

От Башкана. От того, кто руководит городом. Пусть дает работу, чтобы имели нормальную зарплату. (Дезгинжа, Ж, 60, швея)

Я считаю что от Башкана очень многое зависит. Повторюсь, как она встала на пост что-то что-то но видно что она пытается делать. (Копчак, М, 46, инвалид)

От когда она стала башканом, у нас уже что-то изменилось. У нас не отключают российские каналы. Есть помощь с России. В некоторых населенных пунктах детские площадки сделали. Это уже хорошо. Поэтому я действительно думаю что от башкана. (Чишмикиой, Ж, 27, домохозяйка)

- Руководства Молдовы, в частности правительства и парламента:

От Кишинева много имеет значение. Наверно над Башканом тоже Кишинев командует. В Комрате Кишиневцы не очень хорошо относятся. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

От власти, конечно. Думаю, что от центральной. В первую очередь – Парламент. Там все законы, все решается там. (Томай, М, 54, консультант ACSA)

Я лично считаю, что от Парламента Молдовы, потому что это верховный орган республики. Остальные ветви власти: региональные или местные, все равно не смогут, даже если захотят, что-то сделать без Парламента. Факторов много, но как говорится «рыба гниет с головы». (Томай, М, 37, юрист)

Думаю, что это позиция Молдовы влияет на всё а на Башканат. (Чадыр-Лунга, М, 53, мастер)

От власти, естественно, с центра, с самого верхнего – с Кишинева. Есть хозяин как диктует так и есть. (Чишмикиой, М, 44, фермер)

- От местных властей:

Думаю, что примар в первую очередь. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

От местных властей тоже зависит, конечно. (Копчак, М, 46, нетрудоспособный)

Наверно, примары тоже в ответе за все происходящее, потому что они находятся больше среди народа. (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер)

Вот башкнат. Он же состоит из районов. Примары составляют костяк. Примары на месте регулируют обстановку, а потом уже Башкан. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

От местных властей, от инвесторов зависит экономическое состояние. Если местная власть привлекает инвесторов, то хорошо. Потому что помощь из-за границы тоже влияет. (Этулия, Ж, 20, студентка)

- От внешнего влияния:

Если копнуть чуть глубже, за пределы Молдовы, увидим, что та или иная ситуация в стране зависит от внешней политики. Мы сегодня сказали, что непонятно с кем мы и куда мы. Вроде бы для нас и Европа хорошо, вроде и Россия хорошо, но в итоге, мы не знаем что делать

дальше. От чего зависит Парламент мы не знаем – от Европы или от России. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Правительство возможно и не виновато, потому что мы находимся под внешним управлением. Кто бы не был у власти, он сразу подпадает под влияние внешнего управления. Чувствуется, что политики зависимы. На региональном уровне то же самое. Там, где есть финансовые потоки, там все завязят друг от друга. (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

Наибольшая часть участников считают, что основное влияние на положение вещей в регионе оказывают власти Молдовы, которые, с их точки зрения, намеренно не дают региону развиваться:

Кишинев единственный, кто имеет рычаги власти. Он может повлиять и на Башкана и на местные органы власти. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

Основное влияние имеет верхушка – Кишинев. Если бы они шли навстречу, то и здесь бы легче бы было. Все подстраиваются, как диктует верхушка. (Комрат, М, 35, рабочий)

Отвечая на вопрос о том от кого зависит положение вещей в Гагаузии, лишь несколько участников отметили Народное Собрание Гагаузии:

И от НСГ зависит. НСГ принимает законы, Исполком старается исполнять эти законы и довести до места. Вот, а на местах уже руководители не всегда выполняют. Каждый по-разному выполняет. Много зависит и от руководителей на местах. Закон хороший, но он не выполняется. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Народное собрание тоже наверное, оно тоже принимает законы. (Этулия, Ж, 34, домохозяйка)

По мнению участников фокус-групп положение вещей в регионе определяется властями Молдовы (Парламент, Правительство), властями Гагаузии (Башкан/Исполнительный Комитет, Народное Собрание, местные власти) а также от влияния из вне (влияние России, Турции). Многие участники исследования считают что в наибольшей степени ситуация в регионе зависит от национальных властей, которые тормозят развитие региона.

Восприятие НСГ и его деятельности

Структура и функций НСГ

Несмотря на то что большинство участников слышало про данный орган власти, лишь немногие дали прямой ответ на вопрос что представляет их себя данный орган. Ответившие чаще всего определяли НСГ как: «законодательный орган», «местный парламент», «место где принимают законы», «избранники народа».

Говоря о том, что входит в обязанности данного органа, участники отметили:

1. Принятие законов

Они принимают какие-то законы и даже предлагают молдавскому правительству, парламенту для того, чтобы укрепить гагаузскую самостоятельность. Пытаются как-то защитить Гагаузию. (Конгазчик, М, 25, домохозяйка)

Данный орган должен представлять из себя какую-то законодательную структуру (Комрат, Ж, 31, филолог)

Это законодательный орган Гагаузии. Он принимает законы, а исполнительный орган исполняет эти законы. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

НСГ издают какие-то законодательные акты, разрабатывают какие-то новые законы. Правда, они мало что действуют. (Чадыр-Лунга, М, 53, мастер)

Основная задача НСГ – создавать законы (Вулканешты, 34, М, параюрист)

2. Защита интересов граждан

Орган, который защищает интересы Гагаузии. Каждый представитель населенного пункта рассматривает нужды людей своего населенного пункта. Они заседают на месте, а также отправляют на рассмотрение в Парламент. (Буджак, Ж, 43, учитель начальных классов)

Название НСГ означает, что они должны представлять интересы всего народа, то что здесь живет, каждого человека. (Станция Буджак, Ж, 43, домохозяйка)

Они должны решать вопросы народа, их проблемы (Вулканешты, 33, Ж, экономист)

Если взять НСГ, то они должны защищать и представлять интересы народа. (Комрат, Ж, 32, домохозяйка)

Абсолютное большинство участников не могли конкретно объяснить, как деятельность данного органа может способствовать улучшению жизни граждан.

Говоря о деятельности данного органа, некоторые участники смешивали в один котёл обязанности местных властей, обещания башкана, недовольство процедурой сдачи экзаменов, пенсионный возраст, прожиточный минимум и т.д.:

В Комрате было создано очень много детских площадок. Открываются много бюджетных мест в университете. При этом, Ирина Влах сказала еще, что будет именная стипендия, для того, чтобы удержать молодежь здесь на месте. (Буджак, Ж, 43, учитель начальных классов)

Если мы говорим об университете, то мы должны сначала говорить о бакалавре. Если не закончишь бакалавр, то не сможешь учиться в университете. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

Сегодня у женщин пенсионный возраст 57 лет, а сейчас сказали, что в Гагаузии увеличат до 62 лет. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Взять прожиточный минимум. Сколько у нас прожиточный минимум? Около 900 лей? А у нас пенсионер получает 700. а где тогда остаются 200 лей?(Чижмикиой, М, 44, фермер)

Данная ситуация говорит о том что из-за отсутствия четкого понимания структуры и функций властей местного, регионального и национального уровня люди просто озвучивают наиболее проблемные при упоминании любого органа власти.

Почти все участники дискуссий скептически высказались по поводу деятельности НСГ и его представителей, отметив доминирование личных интересов депутатов над интересами граждан, что проявляется в личном обогащении, принятии законов «под себя» и так далее:

Вроде стараются для чего-то, а оказывается все себе, все в карман. Например, маленькое мероприятие. Что-то делает на 10 процентов, закрывает всем глаза, а остальное ставит себе в карман. (Конгазчик, М, 25, домохозяйка)

Каждый занят своим делом. Каждый член НСГ лидер (фермер). У каждого свои дела, свои заботы. Если есть какой-то большой вопрос – они поднимают. Показывают, что решают. Но тоже наверно решают чьи-то интересы, а не большинства народа. (КС)

Они делают законы под себя. (Бешалма, М, 37, агроном)

Как показывает практика, даже если это в кавычках какая-то законодательная структура, то законы принимаются только для них самих. А если людским языком – это скопление людей в чем-то заинтересованных. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Они решают в основном свои вопросы. А так, человек, который знает свое дело – туда не попадает. (Комрат, М, 63, пенсионер)

Для меня НСГ больше напоминает сборище людей, которые в своих дискуссиях больше делят сферу своего влияния (Комрат, М, 20, студент)

Они занимаются там решением своих личных проблем. Все законы, которые они издают, практически это все только на бумаге. Ничего толкового они за последнее время не сделали. Какой-то серьезный вопрос решить с ними невозможно. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

Многие под видом того, что будут заботиться об общественном интересе, протискиваются в эти ряды. Затем решают свои вопросы, лоббируют чьи-то интересы. (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

Делают вид только, что работают. (Чадыр-Лунга, Ж, 32, инженер-химик)

Вообще неудовлетворительно. Мы ничего не видим. Должны быть видны результаты. (Чадыр-Лунга, Ж, 50, менеджер)

Депутаты вообще-то народ выбирает и они получают свое наставление от народа и они в прямой обязанности работать для народа должны с первого дня автоматически работать для народа а они против нас с первого дня. (Чишмикиой, М, 55, фермер)

Опять же не виден результат, например, предоставили какую-то сумму денег на детскую площадку, по проекту там такие детские качели, а в итоге смотришь, все по другому и

маленькому ребенку туда просто не сесть. Дали определенную сумму, а получилось (Чишмикиой, Ж, 27, домохозяйка)

Было отмечено, что создается определённая «видимость работы» и учитывания интересов народа лишь накануне выборов:

У нас сложилось правило учитывать интересы народа в период пред выборной компании. это период, когда люди могут что-то оцутить, а остальное время забывают про свои обещания. Сейчас начнется предвыборная компания и пойдет гуманитарка, макароны, рис, пандусы, дороги с щебеночным покрытием. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Перед выборами ходят, агитируют, программы раздают, а потом в ходе работы никакого отчета. Очень редко, кто отчитывается перед избирателем. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Как у нас говорят если хотите что-то добиться, ждите выборов, перед выборами все что-то сделают (Этулия, Ж, 34, домохозяйка)

Несмотря на мнения большинства, некоторые участники старались защитить народных избранных, отмечая, что их деятельность блокируется властями Молдовы:

Это зависит в первую очередь от нас, потому что мы сами выбираем представителей туда. И то, что они отправляют в Кишинев – там только единицы законов одобряют. (Буджак, Ж, 43, учитель начальных классов)

Они-то принимают законы, но Кишинев не всегда с ними соглашается. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Инициатив много. Но центральные власти не дают работать. (Томай, М, 37, юрист)

Также, некоторые участники дискуссий привели в пример «блокирования» развития региона противоречия в местном и национальном законодательстве:

Не совпадает то, как должны проводиться выборы в Молдове и в Гагаузии. Одни противоречат другим. Если некоторые законы, которые просто противоречат друг другу(Конгаз, Ж, 28, преподаватель).

Что хотят депутаты сделать хорошее, оно все будет противоречить центральным законам. (Томай, М, 37, юрист)

Они принимают законы, но потом они вступают в противоречие с Конституцией Республики Молдова и начинаются споры. Опять же, нет нормальных полномочий НСГ. Фактически их работа сводится к нулю. Создается ветер и все. (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

Несколько участники фокус-групп заявили что депутаты НСГ не должны принимать большое количество законов так как это создаёт дополнительные преграды для граждан:

Лучше, чтобы не изменяли законы и была стабильность. У нас все проблемы из-за того, что чаще меняются законы и люди не успевают привыкать к новым законам. И развиваться никто не может. (Конгазчик, М, 25, домохозяин)

Нужно соблюдать законы те, которые есть, тогда им не надо ничего там создавать. (Чишмикиой, М, 44, фермер)

Также несколько участников выразили мнение, что деятельность данного органа неспособна удовлетворить интересы всех граждан из-за различия мнений и ожиданий граждан:

Каждый человек живет по-своему и выдвигает свою прихоть и всех принять невозможно. (Комрат, Ж, 22, студентка)

Иногда это хорошо, потому что должен быть какой-то кулак. Если есть 1000 человек – 1000 мнений. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

В ходе проведения фокус-групп было отмечено, что большинство участников не понимают механизма деятельности НСГ и того как его деятельность влияет на жизнь людей. Участники негативно оценивают деятельность данного органа, отмечая отсутствие видимых результатов, направленность деятельности депутатов на удовлетворение личных интересов. Некоторые участники заявили, что НСГ не должно принимать много законов; увидели в неудовлетворительных результатах работы НСГ происки Кишинёва.

Интерес к деятельности НСГ

В рамках проведённых фокус-групп, большинство участников отмечали, что им интересна деятельность НСГ. Несмотря на это, было замечено, что данный интерес проявляется а форме эпизодического потребления материалов из СМИ (носящих, как правило скандальный характер). По большей степени, участники заявили о том, что получают информацию о деятельности НСГ из телевизионных программ или печатной прессы. Представители городского населения отметили также интернет как один из базовых источников информации.

Как следствие просьбы модератора вспомнить о деятельности НСГ участники дискуссий в основном высказались о плохих ораторских способностях депутатов, нецензурной лексики, конфликтах, потасовках:

Стыдно прямо смотреть. Хочется им посоветовать взять уроки лингвиста. Толерантность им тоже бы не помешала, уважение к друг другу большинство не имеет. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

Когда они начинают обсуждать что-то – у них нет никогда единства в мнениях. Есть определенные конфликты между определенными людьми, споры все время. (Комрат, Ж, 32, домохозяйка)

Что они не ругались, так как ругался предыдущий состав. (Комрат, Ж, 30, психолог)

Некрасиво было даже по телевизору смотреть. Каждый хотел друг друга перекричать. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Деятельность НСГ мне запомнилась ударом вулканештского борца башкану. Это самое запомнившееся. (Чишмикиой, М, 21, студент)

Самое обидное, что на этих заседаниях они не решают вопросы, а критикуют недостатки других. Каждый указывает на других при этом не показывая никаких результатов. (Вулканешты, 33, Ж, домохозяйка)

Некоторые участники фокус-групп прямо заявили, что им не интересна деятельность НСГ по причине отсутствия каких-либо видимых результатов деятельности данного органа:

Честно, особо не интересно. Когда поднимаются какие-то вопросы и ты видишь выводы, результаты, тогда ты понимаешь что есть смысл за что-то зацепиться, есть смысл в другой раз пойти послушать, но когда вопрос поднялся и не решился (Вулканешты, 33, Ж, домохозяйка)

Вообще не интересно, потому что все без толку, они из пустого в порожнее гоняют и все. Они для себя живут, не любят народ. (Вулканешты, 39, М, монтер)

Я бы сказала, что мне тоже не очень интересно. Мне интереснее результат, часто показывают – Башкан гагаузии вот это вот это сделала для народа, или когда что-то открыли, что-то сделали, для пользы народа. Лучше видеть результат. А что там где-то произошло, что-то решили, это мне не очень интересно. Узнаешь уже и как это все происходило, но в первую очередь важен результат. (Чишмикиой, Ж, 27, домохозяйка)

Также, в рамках фокус-групп, участники отметили ряд проблем связанных с получением информации о деятельности НСГ:

- Отсутствие полной открытости/доступности данной информации:

10%. Остальное мы не знаем. Я в этом просто уверена. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

Мы видим только то, что на поверхности, а углубляться никто не дает. (Чадыр-Лунга, М, 53, мастер)

Я бы сказал на 50%, не выдают полностью информацию, вот как мы говорили про площадку, сделали, но нет полной информации на что потратили ничего не объясняют (Чишмикиой, М, 26, сварщик)

Те законы, которые не должны быть услышаны – они не доступны для большинства населения. (Конгазчик, М, 25, домохозяйка)

Не все решения и постановления публикуются. (Комрат, Ж, 31, филолог)

- Необъективное и фрагментарное освещение деятельности НСГ в СМИ:

Нам говорят и пишут то, что мы хотим слышать, а не то, что на самом деле происходит. (Бешалма, М, 37, агроном)

В СМИ, в новостях и короткой строкой. Мало. (Чок-Майдан, Ж, 55, домохозяйка)

Мы узнаем уже после, что был такой закон принят, т.е. после того как кто-то этот закон нарушит. (Комрат, Ж, 32, домохозяйка)

Чаще всего на сайте НСГ публикуются положительные моменты их деятельности: гуманитарку привезли, помощь какая-то. А когда хотят отобрать мандат у депутата – это негативные моменты не публикуются. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Информация дается только та, которая необходима жителям. Народ знает самое минимальное, что они сделали. Потому что им так выгодно. Как в обычной семье, чтоб панику не наводить на детей, они решают все между собой. (Этулия, Ж, 20, студентка)

- Сложность для понимания:

А вы понимаете эти законы? Я читаю, но хожу к людям и прошу, чтобы мне объяснили что там написано. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

- Недостаточная работа деятельности депутатов в плане информирования населения о деятельности законодательного органа в целом и своей деятельности в частности:

Не все информированы что там и как там (в НСГ). Потому что депутаты от каждого населенного пункта не работают со своим населением. Они не делают собраний, не объясняют ничего, не доводят до людей свою работу. (Комрат, М, 51, продавец)

Даже прозрачность местных властей больше. Примар часто выходит на телевидение и рассказывает свою работу, а НСГ толком не появляется. (Комрат, М, 35, рабочий)

Некоторые участники (в основном представители сельской местности) заявили о том, что деятельность НСГ не должна быть полностью прозрачной:

Не все, конечно. Есть информация секретная. Есть то, что люди должны знать, а есть, что не должны. Как и в семье не все должны знать, что происходит в моей семье, так и там. (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер)

Я думаю, это тоже не входит в их обязанности, может это нельзя например чтобы всю информацию весь народ знал. (Чишмикиой, Ж, 27, домохозяйка)

А в семье все мы выносим на улицу, Не все должно выходить из избы(Этулия, Ж, 55, директор музея)

Большинство участников не знают, публикуются ли где-то законы, перед тем как они принимаются Народным Собранием Гагаузии. И, лишь представители Комрата отметили, что слышали о том, что информация публикуется на официальном сайте НСГ, что, однако делает данную информацию доступной лишь для тех, кто имеет доступ к интернету и обладает компьютерной грамотностью:

У них есть официальный сайт и каждое заседание снимается на видео и мы можем это просматривать. (Комрат, Ж, 22, студентка)

Но это 10-15 процентов населения. Пенсионеры не имеют такой возможности. (Комрат, М, 35, рабочий)

У них есть сайт, где они почти все публикуют. Думаю, публикуют они все, но с каким-то запозданием. Прозрачность есть, но слабенькая. (Комрат, М, 20, студент)

Заседания НСГ являются открытыми. Любой желающий житель Гагаузии может прийти и просто посидеть, даже не понимая. Зачастую они, не то, что не пускают, они даже не объявляют когда у них заседания. И у них все с бухты-барухты происходит. Это очень важный момент. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Из общего количества участников лишь несколько заявили что деятельность НСГ является прозрачной, аргументировав свое мнение тем что люди могут присутствовать на заседаниях НСГ, Что у НСГ есть сайт на котором публикуется информация о деятельности данного органа. Стоит отметить, что ни один участник заявивших о существовании данных механизмов не смог сказать насколько они практически эффективны:

Во время заседаний присутствовать там может любой житель Гагаузии. И из СМИ мы узнаем об их деятельности. Но прийти туда может любой житель Гагаузию (Вулканешты, 23, Ж, преподаватель английского языка)

Они могут даже присутствовать на заседании НСГ. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

Кто-то может и ходит интересуется, заходит на сайт. Но скорее всего это очень мало людей. (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер)

Стоит отметить, участники дискуссий заявившие о существовании данных механизмов не смогли сказать насколько они практически эффективны. Иными словами, участники не смогли вспомнить о том какие материалы и с какой периодичностью появляются на сайте НСГ и лишь один человек из всех участников фокус-групп участвовал в заседаниях НСГ и негативно охарактеризовав данный опыт:

Я лично присутствовала четыре раза, когда НС принимало решения, и меня это не удовлетворило. Там выставляется вопрос какой-то, - Кто за? – 8 за, 8 против, 2 воздержались, они записали, все вопрос не решенный, идем дальше. И так вот все 4 раза которые я присутствовала. Не решаются там вопросы на том уровне, на котором должно быть. Они должны на счет этого вопроса подумать, свои мысли высказать, кто хочет взять на себя ответственность за решение этой проблемы. (Вулканешты, 23, Ж, преподаватель английского языка)

Несмотря на то декларируемый интерес к деятельности НСГ, граждане получают лишь эпизодически информацию, представляемую СМИ. Участники проведённых ФГ отмечают существование ряда проблем связанных с информацией о деятельности НСГ: отсутствие полной открытости/доступности данной информации; необъективное и фрагментарное освещение деятельности НСГ в СМИ; сложность для понимания. Люди не знают, публикуются ли где-либо законопроекты перед голосованием. Те, кто считают деятельность данного органа прозрачным связывают это просто с теоретическим существованием некоторых механизмов (возможностью присутствия на заседаниях НСГ, наличием сайта) ознакомления с деятельностью НСГ, без учёта того насколько они реально эффективны.

Оценка результатов деятельности НСГ 5-го созыва

Как было отмечено ранее, большинство участников фокус-групп не смогли назвать какие-либо результаты деятельности данного органа.

Несмотря на это (преимущественно представители городской местности) некоторые участники всё же отметили определённые достижения НСГ:

- **Закон об образовании:**

Недавно был принят закон об образовании, который полностью не соответствует никаким государственным нормам. Люди до сих пор не могут разобраться, что это за закон и на что он был направлен. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Был принят закон об образовании в Парламенте и тут же Гагаузия у себя внесла изменения. (Джолтай, Ж, 45, домохозяйка)

Что-то с образованием, да. Но конкретно ничего... (Комрат, Ж, 30, психолог)

Когда вступал в силу закон о видеокамерах, они что-то пытались, чтобы в Гагаузии этого не было. В общем, они, что-то пытались делать, но не знаю... (Чадыр-Лунга, Ж, 19, студентка)

Что-то было с гагаузским языком, с образованием (Этулия, Ж, 20, студентка)

- **Закон о телерадиовещании Гагаузии:**

Также сейчас обсуждается закон о телевидении. (Томай, М, 37, юрист)

- **Создании специального фонда по поддержке детей, нуждающихся в лечении:**

Был создан специальный фонд для поддержки дорогостоящих операций детей. Это очень положительный момент, который сделан нынешним Исполкомом совместно с НСГ. А конкретных законов я не запомнила. (Комрат, Ж, 31, филолог)

- **Принятие бюджета региона:**

Бюджет Гагаузии (Томай, М, 37, юрист)

- Содействие реализации некоторых инфраструктурных проектов:

Какую-то спортивную площадку открыли, какую-то крышу починили. Вот на таком уровне. А что-то глобальное, серьезное – ничего такого нет. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

Оно помогает. Выделили деньги на проектирование спорткомплекса, затем для крыши уже имеющегося, для больницы (не помню сумму), но они помогают. (В Вулканешты, 52, Ж, домохозяйка)

Они поддерживают проекты, находят спонсоров, даже если сами не выделяют на это деньги: садик в Чишмикиойе, спорткомплекс, водопровод с Кагула будут тянуть. Все равно что-то решается. (Вулканешты, 32, Ж, работник примарии)

- Награждение выдающихся граждан, поддержка спортсменов:

В этом году они наградили людей, которые сделали многое для Гагаузии. А еще запомнилось, что они начали привозить людей и делать концерты. (Комрат, Ж, 32, домохозяйка)

Они помогли ребятам спортсменам из Гагаузии выступить за рубежом. (Чадыр-Лунга, Ж, 19, студентка)

- Освобождение храма села Копчак от уплаты пошлин на ввозимые строительные материалы:

Помню, что они пытались добиться того, чтобы не платить растаможку на стройматериалы для церкви в Копчаке. Даже Константинов выступал тогда в парламенте. (Чишмикиой, Ж, 26, домохозяйка)

Говоря о достижениях НСГ наиболее часто упоминались: Закон об образовании и содействие некоторым инфраструктурным проектам на местах.

По мнению некоторых участников, результаты деятельности НСГ улучшились после избрания нового башкана Гагаузии, и соответственно ожидается более продуктивная работа от НСГ следующего созыва:

Работа НСГ началась более активно, когда Башкан поменялся. Надеюсь, что когда будет новый созыв – НСГ будет более действенным, более законным. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

В общем, положительно. Какие-то законы слышал, принимали, что-то делали, старались. Сейчас какой-то закон выдвинули в Парламент. Они что-то работали. (Томай, М, 54, консультант ACSA)

Приятно что они наши общий язык с Ириной. Они вместе ходят и слышат из первых уст и она и он (Чишмикиой, Ж, 19, студентка)

В качестве достижений деятельности НСГ 5-го созыва так же были причислены отсутствие драк и затягиваний принятия законов:

По крайней мере, есть стабильность. Мы слышали, что раньше были драки. (Джолтай, Ж, 45, домохозяйка)

Есть стабильность. Хотя бы бюджет принимают вовремя, а не затягивают на 3-4 месяца. (Томай, М, 37, юрист)

Сейчас есть стабильность. Хорошо, что они дружат. (Гайдары, Ж, 31, домохозяйка)

Сейчас у них спокойствие, меня радует что не дерутся. Потому что эти драки, Гагаузия на весь мир стала известна. В данный момент неплохо. (Этулия, Ж, 34, домохозяйка)

Общий уровень информированности населения о результатах деятельности НСГ достаточно низкий. Представители городского населения более осведомлены, владея в основном информацией наиболее активно обсуждаемой в СМИ, как например закон об образовании, поддержку инфраструктурных проектов, закон о телерадиовещании. Среди достижений были названы также более конструктивное взаимодействие с башканом и меньшее количество потасовок.

Возможности воздействия граждан на работу НСГ

Большинство участников заявили, что на данный момент не существуют каких либо реальных инструментов влияния народа на происходящее в НСГ или же они с ними не знакомы. Часть участников заявили, что существуют некоторые теоретические рычаги воздействия на деятельность НСГ: публичные манифестации, отзыв депутатов:

Через демонстрации, забастовки, митинги. (Конгаз, Ж, 28, преподаватель)

Народ может отозвать своего депутата, если они ему не нравятся. (Конгазчик, М, 25, домохозяйка)

Если они не согласны с работой – устраивать те же митинги, протесты и высказывать свое мнение, чтобы их услышали, увидели и что-то предприняли. (Баурчи, М, 20, студент)

Если кого реально не устраивает, то надо отозвать этого депутата. Там всех надо менять. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

Несмотря на это, участники дискуссий отметили, что данные меры представляют собой скорее теоретические возможности, чем реальные механизмы, аргументируя это пассивностью населения, отсутствия сплоченности, страха быть наказанными:

Люди не активны еще, потому что они боятся потерять то что имеют. Работу, что ты сегодня имеешь, завтра можешь и эту потерять. У нас рабочих мест нет. (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

Если станет весь народ, а не так как раньше. Молодежь уезжает, а те кто остается, решают принципами прошлых лет. За них всегда все решали, поэтому они сами не поднимутся. Поэтому, для того чтобы решить, нужно организовать их. (Комрат, Ж, 22, студентка)

Все зависит от народа. Если нет согласия и организованности – у нас никогда не будет справедливости. (Дезгинжа, Ж, 60, швея)

В Комрате были люди, которые хотели подействовать на то, что делалось в НСГ. Их посадили, потом выпустили, не буду называть имена этих людей. (Комрат, Ж, 32, домохозяйка)

Вот нужен механизм по отзыву депутата, если он потом не оправдал мнение народа. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Все участники фокус-групп заявили, что хотели бы узнать о том, как народ может влиять на деятельность своих избранников.

Участники дискуссий не знают либо не видят реальных инструментов влияния народа на происходящее в НСГ. Публичные проявления несогласия (протесты, митинги) и отзыв депутата воспринимаются, как нереалистичные из-за страха быть наказанными, пассивности, отсутствия сплоченности населения.

Деятельность депутатов НСГ

Образ депутата

Абсолютное большинство участников фокус-групп охарактеризовали депутатов НСГ как состоятельных людей со связями, которые преследуют свои интересы.

Примеры определяющих характеристик депутатов НСГ, высказанных участниками: *«крутой дядька, катающийся на Тойоте», «не из простого народа», «шишковидные», «люди при деньгах, бизнесмены», «деньги есть, бизнес есть», «олигарх, лидер который раздаёт людям какие-то макароны», «это богатый человек, который имеет авторитет в селе, но не всегда за счет ума, а больше за счет кошелька», «связи в городе, поддержка определенного круга», «на своей волне», «человек который живет для себя», «бизнесмен, который пытается продвинуть свои интересы».*

По мнению участников, депутат должен быть: *«образованный человек», «выходцем из села по которому прошёл», «должен общаться с людьми», «авторитетный», «уважаемый человек», «должен быть профессиональным», «быть лидером».* Насколько видно из пожеланий участников, граждане склонны выводить на первый план личностные либо социальные характеристики депутата, а не их предыдущие достижения.

Обязанности депутата

Говоря об обязанностях народных избранников, участники фокус-групп отметили следующее:

- **Общаться с народом и быть в курсе существующих проблем:**

Он должен общаться с людьми и знать, как народ живет, все болячки их, все...(Комрат, М, 63, пенсионер)

Он должен знать, как вообще обстоят дела в населенном пункте. Но учитывая, что большая часть населения живет бедно, он же не может прийти к каждому и улучшить им жизнь. Он должен знать, какие планы у местных учреждений и помогать им в меру своих сил. (Комрат, Ж, 30, психолог)

Он должен прием делать в селе, узнавать проблемы и пойти и сказать например, в Етулии не хватает водопровода, добится деньги (Этулия, Ж, 55, директор музея)

Он должен знать и продвигать интересы народа (Чишмикиой, М, 44, фермер)

- Оказывать помощь нуждающимся категориям граждан:

Маша: В первую очередь, он должен знать, сколько инвалидов в селе, кто нуждается в помощи. У нас есть лежачие, которые не могут стать за кружкой воды. Он это знает? Он не знает этого. (Дезгинжа, Ж, 60, швея)

Галина: они должны помогать инвалидам, детям сиротам, какие путевки на оздоровления должны в любом случае присутствовать. Есть списки. (Баурчи, Ж, 43, преподаватель)

Андрей: в обязанности депутата входит поддерживание села, граждан, интересов малоимущих, многодетных, чтобы им проще было жить, семью содержать, детей содержать. (Томай, М, 37, юрист)

- Способствовать улучшению инфраструктуры:

Олег: сделать побольше площадок. Привлечь молодежь к спорту, к большому здоровому. (Комрат, М, 25, массажист)

они должны решать проблемы города. Те же дороги, освещение, благоустройство. (Чадыр-Лунга, Ж, 19, студентка)

оказывать реальную помощь школам, садикам, дорогу помогает делать, колодцы. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

- Информировать людей о своей деятельности и деятельности НСГ:

Галина: наверно должен знакомить людей со своей работой. Чем они там занимаются, какие решения принимают. Его избиратель должен быть в курсе, что происходит там, потому что не каждый избиратель имеет возможность присутствовать лично на заседании НСГ. (Ж, 43, учитель)

Должны встречаться с народом, кто их туда избирал, и спрашивать у них. Должны давать отчет за определенный период работы (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

- Привлекать инвестиции/проекты в населённый пункт который они представляют:

Ну не знаю. Выделяет откуда-то какие-то инвестиции или привлекает со стороны деньги и вместе с местным советом оказывает помощь. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Есть определенные проекты, программы, которые реализуются в Гагаузии и они должны делать так, что они были внедрены в своем населенном пункте. (Казаклия, Ж, 57, библиотекарь)

- Общение с местными властями:

Они должны встречаться с местными органами власти, с советниками. Советники знают проблемы народа в определенном населенном пункте решать с советниками, что надо делать и как помочь. Привлечение иностранных инвестиций. А то было такое, что есть инвестор, а местные органы власти ставят такие условия, например, аренду, и люди отказываются. Молодежи нужны рабочие места. (Комрат, М, 35, рабочий)

Он должен сотрудничать с примэрией, заниматься социальными проблемами. Например вопросы по здравоохранению. У нас недавно были вопросы со скорой помощью, и совет принимал решение. Он должен был тоже подействовать как-то. (Казаклия, Ж, 57, библиотекарь)

Из всех участников дискуссий лишь несколько человек упомянули, что депутаты должны разрабатывать законопроекты:

Они должны заниматься разработкой новых законов, законодательных актов, но далеко-далеко не есть оно так. (Чадыр-Лунга, М, 52, музыкант)

Основная задача НС – создавать законы. Но нет ни одного депутата, который бы сказал, что вот я подал проект закона, который нам нужен, ни одного. Да, они распределяют деньги. Есть деньги, они их распределили, но никто закон никакой не придумывает, который нужен для нас. У нас есть в автономии сферы, где мы можем принять свой закон, например по мусору, и разобраться с этой проблемой, но никто этим не озадачивается даже. Я многих из них знаю, они руководители, но они приходят на эти заседания, и что им дадут, они то и съедят, хотя сами должны готовить блюдо на этом собрании – готовить законы, продвигать их, смотреть, как эти законы работают. (Вулканешты, 34, М, параюрист)

В ходе проведения фокус-групп было замечено что, говоря об НСГ участники отмечали аспекты, связанные с принятием законов, а говоря о депутатах – о решении конкретных проблем населенного пункта либо отдельных лиц.

На вопрос о том, как конкретно депутат может способствовать решению проблем в своём населенном пункте смогли ответить лишь несколько участников фокус-групп:

Они у нас распределяют финансы, и каждый из них имеет свой резервный фонд, он может увидеть проблему, и у него есть, не помню, кажется 10 тыс. лей, и он может эту сумму

грамотно распределить на своем округе. Это они реально делали, помогали, участвовали, и наш депутат выделял средства на самые острые проблемы. (Вулканешты, 34, М, параюрист)

На решение проблем им дают какие-то деньги 50 или 60 тысяч лей. На эти деньги они же могут решить какие-то проблемы. (Чишмикиой, Ж, 26, домохозяйка)

Большинство же участников уклонилось от ответа либо ограничились некими общими ответами относящихся к взаимодействию с МОВ, грантов и т.д.:

Если в этом году капитальные инвестиции были выделены, допустим в Копчак или в Авдарму, то на следующий год будут уже другие села. Это должно регулироваться изнутри. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Деньги должны распределяться по сферам: образование, ремонт крыш, детские сады и т.д. Они сидят и выбирают приоритеты, что важнее. (Комрат, Ж, 30, психолог)

Через примарию – распределение. (Бешалма, М, 37, агроном)

Тендеры, которые выигрываются. Там депутат имеет огромное влияние. (Конгаз, Ж, 18, студентка)

Они должны все делать сообща. Там в Авдарме, они делают все вместе, сплоченно. И местные власти и меценаты друг другу помогают. Поэтому там идет все слажено. Открываются и рабочие места. Даже с Комрата люди идут туда и учиться и все... (Комрат, М, 35, рабочий)

По мнению участников дискуссий депутаты должны решать проблемы в населённых пунктах (помогать нуждающимся, способствовать улучшению инфраструктуры, привлекать инвестиции и т.д.) по которым они были избраны, при этом не понимая того как это конкретно должно происходить.

Общение депутатов с народом

Абсолютное большинство участников дискуссии заявили о том, что не довольны тем как происходит общение депутатов с народом и местными властями. По мнению граждан, несмотря на то, что общение с гражданами входит в их обязанности, на практике же этого не происходит:

Они не встречаются с народом. В определенный день у него прием, кабинет должен быть, чтобы попасть к нему по каким-то вопросам и еще публично отчитаться раз в месяц, или раз в полгода (Чишмикиой, М, 55, фермер)

Вообще не общаются. Депутат сказал: «у меня будет кабинет в примэрии». Кабинет есть. Но кабинет 100 лет не открылся, и его не видели. (Дезгинжа, Ж, 60, швея)

Как недостаток их, они очень мало отчитываются перед избирателями. Прежде чем принять какие-то кардинальные решения, они должны посоветоваться со своими избирателями или

хотя бы поставить их в курс дела. Вот мы обсуждаем это, как вы на это смотрите. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Наш тоже не было чтобы собирали народ раз в месяц или в году такого не было(Чишмикиой, М, 44, фермер)

Некое общение, по мнению участников наблюдается лишь в период избирательной кампании:

перед выборами. Больше я его не видел. (Комрат, М, 51, продавец)

Галина: Отчета не видели и не слышали. На сходах граждан он присутствует, но я не слышала, чтобы он вставал и говорил. (Баурчи, Ж, 43, преподаватель)

Депутаты от каждого населенного пункта не работают со своим населением. Они не делают собраний, не объясняют ничего, не доводят до людей свою работу. (Комрат, М, 51, продавец)

Если так посмотреть – они вообще с народом не общаются. Им некогда общаться с народом, потому что они полностью заняты своими вопросами. Это не значит, что они заняты вопросами законодательной деятельности, судя по тому, что у нас делается в Гагаузии. (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер)

Никогда не слышала про встречи депутатов с людьми, никогда не видела. (Чадыр-Лунга, Ж, 50, менеджер)

Все участники исследования отметили необходимость организации периодических консультации с народом:

Хотя бы в месяц раз принимать людей.(Чок-Майдан, Ж, 55, домохозяйка)

Хотя бы, чтобы приезжал раз один в два месяца, прошелся и узнал проблемы людей. (Комрат)

Как советники собираются в селе. Хотя бы раз в месяц попригласить и узнать самые наболевшие вопросы. (Комрат, М, 51, продавец)

Вообще они имеют кабинеты и принимают в кабинете население. Но я заметил, что это было только в первое время. Если у него вторник приемный день, то он должен каждый вторник сидеть в кабинете и проводить прием граждан.(Бешалма, М, 37, агроном)

Элементарно, чтобы приходил хотя бы на сессии местного совета. Чтобы он высказался, чтобы услышал, что говорят те люди, которые живут в селе. (Томай, М, 54, консультант ACSA)

Выслушивал проблемы людей. Устраивал приемы граждан. Люди должны знать день и время приема. (Джолтай, Ж, 45, домохозяйка)

Насколько видно из приведённых выше высказываний, граждане ожидают от своих избранников соблюдения графика приёмных дней, а также периодического проведения информативно-консультативных встреч с избирателями.

Также было отмечено, что депутаты не отчитываются перед гражданами о проделанной работе, граждане, однако считают крайне необходимым проведения как минимум раз в год публичных отчетов о проделанной работе:

Если хотя бы один раз в году депутат будет собирать народ и отчитываться, то это было бы отлично. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Пусть депутат хотя бы раз в полгода подойдет к народу и скажет: «вот это, вот это я сделал». (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Раз в год хотя бы, на сходах граждан давать отчет о проделанной работе. (Копчак, М, 58, военный пенсионер)

Желательно два раза. Перед тем как принять жизненно важные решения, они должны сперва посоветоваться со своими избирателями. Послушать их мнения, а потом уже голосовать в НСГ. Он должен изучить мнение людей и поддержать мнение большинства. (Джолтай, Ж, 45, домохозяйка)

Может не раз в месяц, но хотя бы раз в три месяца они должны отчитываться, что они сделали. (Чадыр-Лунга, М, 57, агроном)

Хотя бы раз в три месяца, выслушал мнения каждого, кому что нравится, кому что не нравится(Этулия, Ж, 34, домохозяйка)

Депутатов НСГ воспринимаются как люди со связями, которые преследуют свои интересы. Граждане не довольны тем, что депутаты практически не общаются с народом и не отчитываются о проделанной работе и настаивают на периодических встречах с народом и как минимум ежегодном отчете о проделанной работе.

Удовлетворённость деятельностью депутатов

Для формирования целостного представления того в какой степени граждане региона довольные деятельностью депутатов НСГ избранных в их населённых пунктах, предлагаем проанализировать ответы участников каждой фокус-группы в отдельности.

Комрат

Говоря об ожиданиях граждан и о том, в какой степени они были реализованы представители города, Комрат отметили, что их ожидания не были реализованы в полной мере:

Рабочие места откроют, то сделают, это сделают. Но ничего такого они и не сделали (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Выборы прошли, и мы уже ничего не видим. Вот у нас депутат Иван Топал. Обещал дороги сделать по всем улицам, и ничего нет. Только какой-то участок на улице песком засыпали. Вот и все. Обещаний было много(Комрат, М, 51, продавец).

Все обещают и говорят, что будет хорошо, но не уточняют для кого. В итоге для народа плохо, а для них хорошо(Комрат, М, 35, рабочий).

Хотя бы на процентов 60-70 всего того, что они говорят, чтобы исполнялось(Комрат, Ж, 54, домохозяйка).

Стоит отметить, что часть участников заявили что у них изначально не было высоких ожиданий или же что они вообще не принимали участие в выборах:

В большинстве своем мы выбирали лучшего из худших. Их было несколько, и все они были никакие, и нам приходилось выбирать среди них лучшего(Комрат, Ж, 32, домохозяйка).

Часто человек идет на выборы и сравнивает, что было и ожидает чего-то от новых депутатов. Но у нас люди уже насколько разочарованы в действиях как исполнительной, так и законодательной власти, что люди, которые идут на выборы уже не смотрят на его обещания и предвыборную программу, а на то, сколько он дал сейчас и здесь. Я лично не участвовала в последний раз на выборах, потому что была разочарована во всех(Комрат, Ж, 31, филолог).

Я даже, кажется, не был на выборах(Комрат, М, 63, пенсионер).

Села Комратского района

Большинство представителей сельской местности комратского района так же заявили, что их ожидания не были реализованы в полной мере, депутаты не общаются с народом и не видно результатов их деятельности:

Я про нашего депутата могу сказать. Пускай он меня простит. Он там что-то дал. Все голосовали за него. Год прошел, а мы его не видим. Если бы я была бы кандидатом в депутаты – я бы не обещала много делать. В первую очередь, он должен знать, сколько инвалидов в селе, кто нуждается в помощи. У нас есть лежачие, которые не могут стать за кружкой воды. Он это знает? Он не знает этого. Примар наш новый и он немного этим интересуется. Мы ожидали от него выполнения данных им обещаний. Никто не спрашивает где наш депутат (Дезгинжа, Ж, 60, швея).

Наш депутат вообще не проявил себя за 4 года. А обещал много. Дороги, например. У нас в целые районы даже скорая не может проехать. Обещал также решать вопросы с работой. Если женщины могут у нас как-то найти работу, то мужчины не могут найти. И также экология. Никак не могут решить проблему с экологией (Конгаз, Ж, 28, преподаватель).

Они поначалу обещают золотые горы, для того, чтобы их выбрать. Я не слышала ничего, чтобы наш депутат сделал. У нас есть в селе свои меценаты. Они все делают (Авдарма, Ж, 23, эколог).

Настоящий депутат ничего не сделал. Предыдущий - более или менее. Раньше он был птицей низкого полета, а сейчас он птица высокого полета. Как депутатом стал – его вообще не видно. Выделил борцам один ковер и хватит (Конгазчик, М, 25, домохозяин)

Не видно, не слышно (Бешалма, М, 37, агроном).

Некоторая сторона их работы наверно не видна(Чок-Майдан, Ж, 55, домохозяйка).

Лишь 3 представителя комратского района отметили удовлетворённость деятельностью своих избранных:

Депутат молодежи помогает много. Инвалидам помогает. Я мать одиночка и обращалась к нему много. Он и мне помогал. Ребенок не мог поступить. Помог. Мать лежащая. Тоже приходили, помогали. Ребенок потерял паспорт. Он тоже нам помог. У меня четверо детей. Постоянно к нему обращаемся. Он ни разу не отказал. Помогли найти инвалидную коляску для мамы. Правда не новая, но помогли ее найти (Буджак, Ж, 43, домохозяйка).

Знаю, что сейчас все улицы освещены. Стадион освещен. Стульчики обновили (Кирсово, Ж, 20, домохозяйка).

Наш депутат уже второй срок является депутатом. Обещанное он выполняют: дороги, освещение. Они всегда работают сообща с примэрией и с советом (Буджак, Ж, 43, учитель начальных классов).

Чадыр-Лунга

Представители Чадыр-Лунги также посетовали на недовольство тем как выполнялись предвыборные обещания депутатов:

Многие обещали дороги, рабочие места. Но как-то не видно (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер).

По нашей улице они обещали сделать дорогу бесплатно. Как начали делать: щебенка – столько лей, песок – столько, погрузка – столько. В итоге вышло не бесплатно, а мы потратили кругленькую сумму на дорогу. И не только мы, но и все жители. Мы дали 100 долларов на эту дорогу. И если вы сейчас посмотрите на эту дорогу - как-будто ее и не делали. От депутатов мы ожидали, что они будут держать свое слово, а они этого не делают. Они приходят и улыбаются только (Чадыр-Лунга, Ж, 32, главный специалист).

Они обещали дорогу сделать – не сделали. Я вообще на машине не могу ездить. Только одни обещания (Чадыр-Лунга, М, 44, водитель).

В цивилизованном мире, если человек обещает что-то и не делает, он должен подать в отставку (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог).

Вы представляете, если каждый из них подаст, будет вообще безвластие (Чадыр-Лунга, М, 45, водитель).

Депутаты должны были предпринять что-то, чтобы вернуть молодежь. У нас завтра-послезавтра не будет кого учить в училище. Они вроде работают...Но молодежь не идет на ту профессию, которая может дать им хлеб. Не потому что будет зарплата маленькая, а потому что здесь не будет где работать (Чадыр-Лунга, М, 53, мастер).

Мы уже привыкли, что они ничего не делают. Мы уже и не надеемся. Во что превратился наш город: он грязный, везде трава (Чадыр-Лунга, Ж, 50, менеджер).

Села Чадыр-лунгского района

Представители сельской местности Чадыр-лунгского района выразили удовлетворённость деятельностью своих избранников, некоторые участники отметили решение определенных проблем, а некоторые видимость и общение с гражданами:

Я знаю, что наши люди, когда обращаются к нашему депутату, он очень много помогает. Слышим от людей, что много сделал для села. А отчета не видели и не слышали. На сходах граждан он присутствует, но я не слышала, чтобы он вставал и говорил

У нас, в Джолтае депутат много помогает школе, больнице и садику.

Я уважаю нашего депутата, Г.Г. Лейчу. Что он нам обещал – он сделал. Он построил нам хороший парк. Также он поставил памятник воинам афганцам, сделал футбольную площадку возле школы. (Баурчи, М, 20, студент)

Он всегда среди людей. В церковь идешь – он в церкви. В школу идешь – он в школе. Он находит время, чтобы прийти и быть вместе с людьми. Ожидания оправдались. Но в последнее время, мы замечаем, что он то ли устал, то ли... Он сегодня да же поможет тому человеку, который подойдет к нему (Баурчи, Ж, 43, преподаватель).

Нынешний депутат сделал хороший ремонт в больнице. В школе тоже какую-то лепту вносит. Обе школы хорошие ремонты делают. Через НСГ он старается помочь людям, чьи дома страдают от оползней. Он не очень любит быть у всех на виду. Хотя он и депутат, он себя чуть-чуть отодвигает. Это плохо. Он должен быть чуть-чуть активней, чуть более коммуникабельным (Казаклия, Ж, 57, библиотекарь).

Наш депутат не светиться при людях, но всегда помогает, когда подходишь (Гайдары, Ж, 31, домохозяйка).

Да, действительно помогает. Год как работает, но старается (Гайдары, Ж, 37, домохозяйка).

Какие результаты, что она сделала для села? (Томай, М, 54, консультант ACSA)

Наш депутат уже второй или третий срок. Вроде бы реализовала, все, что обещала. В основном школе, садику и медпункту помогает. Но и пенсионерам также. Просто я не очень слежу за этим. Хотелось бы чтобы что-то еще.(Джолтай, Ж, 45, домохозяйка)

Лишь один участник заявил, что его ожидания от деятельности депутата не оправдались:

Нашему депутату некогда. Наш депутат – председатель колхоза. Он обещал благоустроить парк при въезде в село – не получилось. Некогда ему, он председатель колхоза (Копчак, М, 46, инвалид).

Вулканешты

Представители города Вулканешты, отметили неудовлетворенность деятельностью своих депутатов (а так же определённую безразличность к происходящему):

Лично за одного депутата я говорила, как за него можно голосовать, если это человек ничего не сделал в этой жизни, ничего не имеет, ничего не делал, ничего не сделал, и действительно сейчас только палки в колеса ставит(Вулканешты, 33, Ж, домохозяйка).

Я со своей стороны думаю, что многие люди голосовали по системе: я этого знаю, по родственному, в надежде, может он что-то сделает.(Вулканешты, 32, Ж, работник примарии)

Может это чей-то знакомый, или ему обещали что-то за его голос. Я лично голосовал – куда все, туда и я. У меня было свое мнение, но повелся на обещания.(Вулканешты, 30, М, водитель)

Ну мы думали, другой не сделал, а этот сделает. И мы ждем, когда эти обещания исполнят. (Вулканешты, 52, Ж, домохозяйка)

Никаких продвижений. Они здесь только лаются и больше ничего не делают. (Вулканешты, 39, М, монтер)

Лишь один участник дискуссии заявил что кандидат за которого был отдан голос оправдал возложенные на него обещания, не сумев однако привести каких-либо конкретных примеров его работы:

За того, за кого я голосовала, я довольна. Есть какие-то продвижения, выполняет обещания, пусть частично, но есть. Конкретно не могу сказать(Вулканешты, 33, Ж, домохозяйка).

Сёла Вулканештского района

Представители сельской местности Вулканештского района выразили неудовлетворённость деятельностью своих избранников, отметив изначальное отсутствие достойных кандидатов и отсутствие условий для их продуктивной работы:

У нас один депутат уже три созыва, достойных кандидатов больше не было. Мы от него как ничего не видели и даже не ждали.(Этулия, Ж, 34, домохозяйка)

Чишмикиой отдыхает без депутатовю (Чишмикиой, М, 26, сварщик)

Просто как человек, пускай работает, какие ожидание могут быть, он тоже не думаю что может что-то сделать там наверху, потому что там выбивать какие-то деньги это очень трудно. (Чишмикиой, М, 44, фермер)

Арнаут - он частный предприниматель действует преимущественно в интересах... (Этулия, Ж, 20, студентка)

Большинство участников отметили несоответствие деятельности депутатов, ожиданиям избирателей, заявив, что большая часть предвыборных обещаний так и не были реализованы. В частности, участники дискуссии отметили нерешенность проблем на местах, отсутствие общения с гражданами. Наибольшая удовлетворенность деятельностью «своих» депутатов высказали представители сельской местности Чадыр-Лунгского района. Наибольшая безысходность и апатичность была проявлена представителями Вулканештского района.

Система выборов в НСГ

Говоря о нынешней системе выборов, было отмечена необходимость ужесточения контроля за проведением предвыборной кампании, процедурой голосования, так же проверки компетенций кандидата:

Первый, кто начнет подкуп избирателей, сразу же должен быть вычеркнут из списка кандидатов. Тогда, думаю, будет справедливо и будет порядок. (Конгаз, Ж, 18, студентка)

Даже, если и вводить какие-то изменения, то нужны четкие границы и требования к ним, т.е. он должен владеть официальными языками Молдовы, иметь знания в области юриспруденции и экономики и т.д. Иметь хорошую характеристику. Если и начать изменения, то нужно с этого. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Лишь несколько участников фокус-групп слышали об инициативе по изменению нынешней системы выборов:

Я слышал, что депутаты с этого села будут избирать депутатов с другого села. Чтобы не было кумовства. (Бешалма, М, 37, агроном)

Сейчас вроде хотят сделать по одномандатным каким-то округам, так как количество избирателей не в равных пропорциях в округах. Что-то такое... Сейчас хотят изменить закон так, чтобы во всех округах было одинаковое количество избирателей. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Слышали, что Бургуджи предлагает сделать пять округов по пять человек. Объединить, допустим, Чадыр-Лунгу и Бешгиоз и первые пять человек, которые пройдут – они будут. Данная система, которая сейчас существует – она наиболее оптимальна. Обидно, конечно, что такие села как Баурчи и Казаклия имеют тоже одного представителя как и Русская Киселия. Но все равно баурчинец не будет думать за Русскую Киселию. (Томай, М, 37, юрист)

Есть закон что 5000 должны выбирать одного депутата. У нас в селе нет 5 тыс. Например у нас 2,5 и вот магала Вулканештских – за одного депутата. Я буду голосовать за своего, а те кусочек за своего, больше голосов отдадут. (Чишмикиой, Ж, 19, студентка)

Да, я слышал, продвигает это какой-то депутат, но для чего спрашивается баламутят народ. Опят такая путаница будет, что никто ничего не будет знать. (Чишмикиой, М, 55, фермер)

После адресации вопроса о знакомстве с инициативами по изменению нынешней избирательной системы, участникам были тезисно¹ представлены основные предложения данной инициативы. Абсолютно все участники высказались негативно о данной инициативе отметив, что данная система запутывает избирателей и ведет к поверхностному отношению депутатов к своим обязанностям:

Откуда мне знать, кто он такой и чем он дышит...(Конгаз, Ж, 18, студентка)

Человек извне вообще не будет защищать интересы того населенного пункта. (Чадыр-Лунга, Ж, 50, менеджер)

Ни у кого не будет интереса, который реально придет оттуда, здесь он точно ничего не будет делать (Вулканешты, 39, М, монтер)

Они хотят запутать избирателя. Человек не знает кого выбирает. А зачем этот человек мне если я его вообще не знаю. Кто он такой? (Чишмикиой, М, 44, фермер)

Прежде всего, народ запутать, но есть и свои интересы. (Чадыр-Лунга, Ж, 51, бухгалтер)

Участники, которые слышали о данной инициативе, отметили, что она возникла перед выборами и предположили, что это делается для манипуляции граждан либо просто с целью личного пиара:

Может это и стоит, но это не стоит делать тогда, когда у тебя выборы на носу. Почему то за 4 года никому и в голову не приходило что-то менять, как только приблизились выборы – всем приспичило поменять. Значит, кто-то в этом заинтересован. Скорее всего очередной предвыборный пиар, который выгоден тем или иным кандидатам в депутаты. На мой взгляд, этот вопрос подняли те депутаты, у которых меньше шансов попасть в НСГ. Для того, чтобы пройти депутату в маленьком селе – достаточно набрать 500-1000 голосов, а для того, чтобы пройти депутату в Комрате, ему нужно набрать 4000-5000 голосов. (Комрат, Ж, 31, филолог)

¹ Были озвучены следующие тезисы:

Создание на основе нынешних 35 избирательных округов первого уровня пяти избирательных округов второго уровня, по семь округов каждый, сформированных в разных населенных пунктах.

В день выборов избиратели получают 7 бюллетеней и будут выбирать 7 депутатов, как из своего так и из других населённых пунктов.

Так легче манипулировать людьми. Потому что кандидат, у которого есть средства и он влияет на СМИ, у людей создается впечатление, что чем чаще я вижу человека, то я как бы его знаю. Он везде и всегда мелькает: по телевизору, на рекламных щитах, в брошюрах. У человека создается впечатление, что он знаком с ним и значит доверяю ему. И те, у кого есть средства – у них будут больше шансов выиграть после этих вот изменений. (Комрат, Ж, 30, психолог)

В большей степени это просто пиар Бургуджи. Ему надо где-то работать, а остальные олигархи. (Томай, М, 37, юрист)

Абсолютное большинство участников фокус-групп отметили что существующая система выборов депутатов в НСГ их полностью устраивает, так как люди выбирают кандидатов которых знают, депутаты несут прямую ответственность перед своим населенным пунктом (ИО):

Нынешняя система лучше, чем они хотят сделать. Потому что это человека все знают в том селе. А если будет чужой человек, то он не будет знать людей того села и у него не будет интереса что-то там делать. (Комрат, М, 35, рабочий)

Мне эта система нравится. Я выбираю того человека, которого знаю. (Томай, М, 54, консультант ACSA)

Потому что чужой человек он не будет знать, что можно изменить, проблемы. А свой человек он уже примерно знает, что надо сделать, и уже будет стараться. А тот чужой человек, что будет делать? (Чишмикиой, Ж, 27, домохозяйка)

Большинство граждан участников исследования считают нынешнюю систему выборов в НСГ наиболее подходящей, так как она предполагает выбор знакомого избирателям человека (из их населенного пункта), который несёт прямую ответственность перед своими односельчанами. Лишь несколько человек слышали об инициативе изменения данной системы. Возникновение данной инициативы в преддверии выборов расценивается как пиар либо инструмент манипуляции.

НСГ 6-го созыва

Ожидания от выборов в НСГ 6-го созыва

По мнению большинства участников в фокус-группах следующие выборы в НСГ не будут значительно отличаться от предыдущих как в плане подкупа избирателей так и в плане участия населения в выборах:

Наверно такими же, как обычно, как всегда. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

Какие были раньше, такие будут и сейчас. (Конгаз, Ж, 18, студентка)

Точно такими же. Ничего не измениться. (Чадыр-Лунга, М, 45, педагог)

Как подкупали, так и будут подкупать. Если люди выберут молодежь – может быть что-то измениться. (Авдарма, Ж, 23, эколог)

Каждые выборы отличаются от предыдущих тем, что они все грязнее и грязнее. Т.е. кандидаты стараются вылить друг на друга больше грязи, чем это было в прошлый раз. (Комрат, Ж, 31, филолог)

Я тоже согласна с тем, что явка народа будет не на совсем высоком уровне, потому, что многих людей здесь нет, другие просто разочаровались. (Комрат, Ж, 22, студентка)

Наверно такими же, как обычно, как всегда. (Комрат, Ж, 54, домохозяйка)

как бы ты не говорил, как бы ты не просил, все равно будет по – старому. (Этулия, Ж, 55, директор музея)

Ожидания от деятельности следующего НСГ

Участники исследования ожидают от следующего НСГ решения существующих проблем. Люди надеются на создание рабочих мест, увеличение зарплаты, поддержку фермеров и бизнеса, слаженной работы с остальными органами власти, решение проблем в области образования и здравоохранения.

Представители Комратского района выразили следующие ожидания от деятельности НСГ:

«Изменения в законе об образовании», «чтобы в учебниках программа была полегче», «дороги», «тесного взаимодействия с Исполкомом и с центральными властями», «русский язык должен остаться в формировании документации», «чтобы мать получающая пособия имела право работать», «законы которые помогут развиваться мелким сельхозникам», «больше бюджетных мест в университете», «рабочие места».

Представители Чадыр-Лунгского района выразили следующие ожидания от деятельности НСГ:

«Найти общий язык с Правительством и Парламентом», «чтобы побольше было рабочих мест», «чтобы цены на газ, свет были ниже», «зарплаты пусть поднимут», «чтобы была стабильность», «чтобы не было войны», «чтобы больше инвестиций к нам поступали», «налаживания отношений и с Россией и с Турцией», «чтобы Конституция была приведена в соответствии с Уложением Гагаузии», «наладить в первую очередь систему образования», «нужно здравоохранение улучшить», «больше освещать все свои действия», «вернуть молодёжь».

Представители Вулканештского района выразили следующие ожидания от деятельности НСГ:

«Чтоб рабочие места открывали», «чтобы цены везде были одинаковые», «чтобы работа НСГ была слаженной с Башканом, Исполкомом и местными органами», «чтобы высшее руководство не обделяло Вулкашешты», «чтоб дороги сделали».

Граждане не считают, что грядущие выборы в НСГ будут сильно отличаться от предыдущих как в плане активности населения, так и в плане предвыборных технологий. Ожидания жителей региона от деятельности НСГ 6-го созыва связано с решением существующих проблем касающихся трудоустройства, оплаты труда, развития бизнеса, взаимодействия с остальными органами власти местного, регионального и национального уровня.

Выводы

Жители Гагузии принявшие участие в исследовании недовольные нынешнем положением вещей основываются на существовании конкретных проблем населения региона (рост цен, трудовая миграция, бюрократия и коррупция, низкий уровень жизни). Те же, кто считает нынешнее положение позитивным исходит из умозрительных предпосылок что «могло быть и хуже» либо предъявляя активно продвигаемый властью аргумент улучшения связей с Россией.

По мнению участников фокус-групп положение вещей в регионе определяется властями Молдовы (Парламент, Правительство), властями Гагаузии (Башкан/Исполнительный Комитет, Народное Собрание, местные власти) а также от влияния извне (влияние России, Турции).

Большинство участников не понимают механизма деятельности НСГ и того как его деятельность влияет на жизнь людей. Участники негативно оценивают деятельность данного органа, отмечая отсутствие видимых результатов, направленность деятельности депутатов на удовлетворение личных интересов. Некоторые участники заявили, что НСГ не должно принимать много законов; увидели в неудовлетворительных результатах работы НСГ происки Кишинёва.

Большинство участников отметили несоответствие деятельности депутатов, ожиданиям избирателей, заявив, что большая часть предвыборных обещаний так и не были реализованы. В частности, участники дискуссии отметили нерешенность проблем на местах, отсутствие общения с гражданами. Наибольшая удовлетворенность деятельностью «своих» депутатов высказали представители сельской местности Чадыр-Лунгского района. Наибольшая безысходность и апатичность была проявлена представителями Вулканештского района.

Несмотря на то декларируемый интерес к деятельности НСГ, граждане получают лишь эпизодически информацию, представляемую СМИ. Участники проведенных ФГ отмечают существование ряда проблем связанных с информацией о деятельности НСГ: отсутствие полной

открытости/доступности данной информации; необъективное и фрагментарное освещение деятельности НСГ в СМИ; сложность для понимания.

Люди не знают, публикуются ли где-либо законопроекты перед голосованием. Те, кто считают деятельность данного органа прозрачным связывают это просто с теоретическим существованием некоторых механизмов (возможностью присутствия на заседаниях НСГ, наличием сайта) ознакомления с деятельностью НСГ, без учёта того насколько они реально эффективны.

Общий уровень информированности населения о результатах деятельности НСГ достаточно низкий. Представители городского населения более осведомлены, владея в основном информацией наиболее активно обсуждаемой в СМИ, как например закон об образовании, поддержку инфраструктурных проектов, закон о телерадиовещании. Среди достижений были названы также более конструктивное взаимодействие с башканом и меньшее количество драк.

Участники дискуссий не знают либо не видят реальных инструментов влияния народа на происходящее в НСГ. Публичные проявления несогласия (протесты, митинги) и отзыв депутата воспринимаются, как нереалистичные из-за страха быть наказанными, пассивности, отсутствия сплоченности населения.

Депутатов НСГ воспринимаются как люди со связями, которые преследуют свои интересы. Граждане ассоциируют обязанности депутатов с решением проблем в их населенном пункте, не имея однако четкого понимания того как это может произойти. Граждане не довольны тем, что депутаты практически не общаются с народом и не отчитываются о проделанной работе.

Большинство участников отметили несоответствие деятельности депутатов, ожиданиям избирателей, заявив, что большая часть предвыборных обещаний так и не были реализованы

Большинство участников исследования считают нынешнюю систему выборов в НСГ наиболее подходящей, так как предполагает знакомого избирателям человека (из их населенного пункта) который несёт прямую ответственность перед своими односельчанами. Лишь несколько человек слышали об инициативе изменения данной системы. Возникновение данной инициативы в преддверии выборов расценивается как пиар либо инструмент манипуляции.

Граждане не считают, что грядущие выборы в НСГ будут сильно отличаться от предыдущих как в плане активности населения, так и в плане предвыборных технологий. Ожидания жителей региона от деятельности НСГ 6-го созыва связано с решением существующих проблем касающихся трудоустройства, оплаты труда, развития бизнеса, взаимодействия с остальными органами власти местного, регионального и национального уровня.