



МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР
"ПИЛИГРИМ-ДЕМО" В ГАГАУЗИИ

ПРОБЛЕМЫ, ВОЛНУЮЩИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КОМРАТ

Отчёт по итогам проведения фокус группы в г. Комрат



11 МАЯ 2015 Г.

ОО МЦ ПИЛИГРИМ-ДЕМО В ГАГАУЗИИ
г. Комрат, ул. Победы 11, 3 этаж, оф. 2

www.piligrim-demo.org.md



ПРОБЛЕМЫ, ВОЛНУЮЩИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КОМРАТ



Данный отчёт был подготовлен по итогам исследования проведённого ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии в рамках проекта «Обучение избирателей перед местными выборами в Гагаузии».

Проект реализуется ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии при финансовой поддержке Национального Фонда в Поддержку Демократии. Указанная поддержка не означает одобрения со стороны Фонда содержания, дизайна или формы изложения содержащейся в публикации информации и мнений.

Оглавление

Методология.....	3
Восприятие общего положения вещей в Комрате.....	4
Проблемы населённого пункта.....	6
Решение существующих проблем	8
Проблема мусора.....	8
Плохие дороги.....	10
Бездомные собаки	11
Канализация/очистные сооружения	12
Консультации Местных Органов Власти (МОВ) с населением	13
Выбор конкретного кандидата	14
Выводы.....	14
Ответы участников на вопрос «Если бы вы оказались на месте примара, какие 3 проблемы решили бы в первую очередь?»	17

Методология

Общий контекст

В преддверье выборов в местные органы власти, которые состоятся 14 июня 2015 года неправительственная организация «Пилигрим-Демо» Гагаузия инициировала проект «Обучение избирателей перед местными выборами в Гагаузии». Целью данного проекта является образование избирателей и реализация дебатов, основанных на конкретных проблемах, с которыми сталкиваются населенные пункты, вовлеченные в проект¹. Реализация данного проекта должна обеспечить повышения интереса избирателей к выборам, активное вовлечение в предвыборные дебаты и, как следствие, обеспечить осознанного выбора избирателей.

Цель исследования: понимание основных проблем и путей их решения, для организации дебатов, основанных на конкретных проблемах и путей их разрешения

Задачи исследования:

- Выделение общего восприятия ситуации в населенных пунктах;
- Выявление основных проблем населенных пунктов;
- Обозначение возможности их разрешения;
- Выявление готовности граждан участвовать в решении существующих проблем.

Метод исследования: фокус-группа

Выбор данного метода основывался на необходимости выявления большого количества проблем, существующих в обследованных населенных пунктах, их группировки по важности и обсуждении перспектив их решения. Другими словами, реализация поставленных задач предполагала получения качественной информации, которая должна была быть подвергнута групповому обсуждению. Лучшим методом исследования, который позволял выявить и проанализировать полученную информацию является фокус-группа.

Критерии отбора участников

Отбор участников проводился по следующим критериям:

- Возраст
- Пол
- Род деятельности

Для обеспечения целостной картины происходящего в обследованных населенных пунктах, для участия в фокус-группах были приглашены как мужчины, так и женщины, представители разных

¹ Населенными пунктами, включенными в проект, являются: г. Комрат, г. Чадыр-Лунга, г. Вулканешты, с. Кирсово, с. Конгаз, с. Копчак.

возрастных категорий (20-55 лет), как люди занятые высококвалифицированным профессиями, так и – с профессиями более низкой квалификацией и безработные.

Отбор участников проводился на основе соответствия характеристик кандидатов заданным требованиям отбора, а также, наличия у них интереса к ситуации в их населенном пункте.

Данные о фокус-группе, проведённой в городе Комрат

Дата проведения: 07.04.2015

Общее количество участников: 9 человек

Общая продолжительность: 95 минут

Коды и профиль участников:

Код	Пол	Возраст	Занятие	Хобби
У1	Мужской	24 лет	Массажист	Спорт
У2	Женский	23 лет	Инженер-химик	Музыку
У3	Мужской	35 лет	Продавец-консультант	Рисование
У4	Мужской	30 лет	Экономист	Спорт
У5	Женский	57 лет	Пенсионерка	Приготовление еды
У6	Женский	59 лет	Пенсионерка	Общение
У7	Женский	45 лет	Инженер-экономист	Вязание
У8	Женский	31 лет	Политолог	Живопись
У9	Мужской	27 лет	Журналист	Поэзия

Восприятие общего положения вещей в Комрате

Вопрос относительно восприятия общего положения вещей был призван обеспечить плавный переход к основной теме дискуссии. В то же время данный вопрос позволил определить общее восприятие, связанное с ситуацией в конкретном населенном пункте. Адресация данного вопроса позволила участникам достаточно легко на него ответить, в то же время были зафиксированы определенные эмоциональные реакции участников.

Отвечая на вопрос об общем положении вещей участники фокус-группы в Комрате выказали скорее положительные мнения, хотя и отметили существование определенных проблем в городе.

Положительные мнения относительно общего положения вещей в городе имели в своей основе следующие аспекты:

- Наблюдение новых строительных проектов в городе:

Ситуация не слишком хороша, но и не плоха. Хороша тем, что за последние годы что-то в городе начало строится. (У2, Ж, 23 года)

- Обустроенность определенных частей города и наличие парка:

Мне очень нравится. В последнее время у нас очень красивый город. Я с удовольствием выхожу в парк. (У6, Ж, 59 лет)

- Сопоставление ситуации в Комрате с ситуацией в других городах:

Если сравнивать с другими городами на юге Молдовы, то наш город очень даже хорош. Во-первых, он достаточно приятен глазу, в нем приятно просто прогуляться и он действительно тихий, мирный. Еще в нашем городе есть молодежь. Я говорила с коллегами с других городов, они говорят у них проблема найти хорошие кадры, просто нету молодежи. (У7, Ж, 45 лет)

- Наличие минимальных удобств и условий в городе:

Есть канализация, дороги, очистные сооружения. (У3, М, 35 лет)

- Отсутствие каких-либо громких негативных событий:

Я считаю, что хорошее. У нас все более-менее тихо-спокойно. (У1, М, 24 года)

- Статус и расположение города:

Во-первых, это столица автономии, больше полномочий. С другой стороны – месторасположение (проходит дорога республиканского значения). Это привлекает некие инвестиции. (У4, М, 30 лет)

Негативные высказывания относительно общего положения вещей основывались на существующих в городе проблемах: плохие дороги («очень плохие дороги в некоторых районах, даже на центральной улице»), тяжелая ситуация пенсионеров («немного тяжело и пенсионерам»), низкий уровень медицинского обслуживания («плохая ситуация с медициной»), отсутствие рабочих мест («нету работы молодежи и взрослым»), массовая миграция молодежи («в последнее время молодежь все больше и больше уезжают»), выруб леса и рост количества мусора («где я живу – вырублен весь лес, а свалка растет»).

Исходя из отмеченного выше видно, что положительное восприятие ситуации вещей определяется следующими факторами: видимыми изменениями в городе (строек, обустройства территории и т.д.), осознании наличия определенных удобств (канализации, водопровода и т.д.), субъективном восприятии плохого положения в других городах республики, отсутствии громких скандалов или преступлений.

В то же время, негативные восприятия основываются на существующих на данный момент проблемах как местного масштаба (плохие дороги, неразвитая инфраструктура и т.д.), так и на проблемах общенационального характера проявляющихся и на местном уровне (безработица, трудовая миграция молодежи, низкий уровень жизни определенных категорий граждан и т. д.).

Несмотря на обще положительные суждения, многие участники фокус-группы отметили, что в последнее время наблюдают скорее изменения в худшую сторону, отмечая: рост уровня преступности, рост цен на товары и услуги:

Я думаю, что положение вещей все-таки ухудшается по сравнению с предыдущими годами, т.к. уровень экономического развития в целом по стране снижается и я знаю, что уровень преступности у нас очень увеличивается. Я знаю, что у нас очень много краж в Комрате, но не знаю с чем это связано. Уровень преступности растет. По поводу внешнего вида – это не заслуга власти. Плохо, потому что местная власть ничего не делает. (У8, Ж, 31 год)

Я хочу добавить. Как было тяжело жить, так и на данный момент тяжело жить. Например, у нас в семье 3 человека. Зарплата минимальная, за газ цены бешенные. Вода у нас дороже чем в Кишиневе. Маршрутка тоже дороже чем в Кишиневе. Почему? Мы здесь больше всех получаем? (У2, Ж, 23 года)

Все говорят, что самый дорогой город – это Комрат. (У6, Ж, 59 лет)

Среди позитивных изменений, произошедших в городе за последнее время, были отмечены: увеличение объемов строительства («ситуация со строительством улучшилась»), бесперебойная подача воды («воду стали давать круглосуточно»), бесперебойная подача электричества («свет перестали отключать»), благоустройство улиц («благоустроены улицы, по ним приятно ходить. Положили плитки тротуарные»), ремонт музыкальной школы («отремонтировали музыкальную школу»), ремонт парка («позитивное это парк, который был отремонтирован»).

Проблемы населённого пункта

Участники фокус-группы очень активно отреагировали на вопрос о существующих на данный момент проблемах в городе Комрат.

В ходе беседы, участники отметили целый ряд проблемы, среди которых:

- Загрязненность города;
- Проблема с канализацией/очистными сооружениями (неполное подключение домов к центральной канализации);
- Плохие дороги;
- Недостаточный уровень освещения улиц в городе;
- Нехватка мест отдыха для молодежи;
- Большое количество бродячих собак, ворон;
- Плохая видимость дорожной разметки;
- Недостаток игровых площадок для детей;
- Отсутствие кинотеатров;

- Высокий уровень преступности;
- Вырубка деревьев в парке;
- Плохие условия в детских садах (плохое отопление, питание);
- Нехватка мест в детских садах;
- Плохие условия в школах (отопление, отсутствие туалетов внутри школ);
- Нехватка кадров в школах;
- Отсутствие ремонта зданий больниц;
- Нехватка медицинского оборудования в больницах;
- Нехватка квалифицированных кадров в медицинских учреждениях;
- Недостаточная работа социальных работников/ассистентов (недостаточное посещение пенсионеров, инвалидов, наличие в городе детей, занимающихся попрошайничеством и т.д.).

Все ответы участников фокус группы относительно существующих в городе проблем представлены ниже:

Ответы участников на вопрос относительно проблем существующих на данный момент в городе Комрат:

«мусор, отсутствие водопровода, отсутствие канализации», «очистные сооружения», «центральная канализация не проведена к каждому дому», «плохие дороги», «освещение», «безработица», «нехватка мест отдыха для молодежи», «вороны, собаки», «обновлять дорожную разметку», «светофоры часто не работают», «лежачие полицейские стерлись», «мало игровых площадок», «нету кинотеатров», «преступность, воровство», «вырубили деревья в парке», «нехватка мест в детсаду», «плохие условия в детсадах», «в аграрном факультете сокращаются специальности, помещения холодные, плохое освещение», «в школах и детсадах отопление выключают очень рано», «нет туалетов внутри школ», «нет качественных кадров в школах», «большие очереди, за месяц нужно записываться к врачу», «в больнице плохие условия, нету оборудования, не ремонтируют помещения, голые провода», «существует в поликлинике сотрудничество врачей с аптеками», «семейные врачи тоже не работают качественно, безответственно», «нет кардиолога, эндокринолога. В одно отделение размещают и бабушек и первородок вместе», «социальные ассистенты посещают бабушек раз в году», «у нас по улице дети без родителей, грязные, голодные, их родители на заработках», «у нас есть центры, но они не работают открыто. Включают детям телевизор и уходят по своим делам. В дом престарелых не подпускают даже на праздник», «директором дома престарелых является завхоз примэрии, который не имеет никакого отношения к социальной работе».

Основные проблемы города Комрат, по мнению участников являются:

1. Проблема мусора
2. Плохие дороги
3. Бездомные собаки

4. Канализация/очистные сооружения

Решение существующих проблем

Проблема мусора

Говоря о проблеме мусора, часть участников заявили, что на данный момент ничего не предпринимается для решения данной проблемы:

Я не слышала, чтобы что-то предпринималось. (У6, Ж, 59 лет)

Я живу рядом со свалкой и вижу, что ничего не делается. (У7, Ж, 45 лет)

Остальные участники попытались отметить какие-то действия на этот счет:

Собираются внести какой-то общий налог для всех. Примарии подарили 2 новых мусоровоза. Они работают ежедневно. (У8, Ж, 31 год)

Я обратил внимание, что в центре города есть контейнера для сбора пластиковых бутылок. (У4, М, 30 лет)

Вроде вывозится каждый день мусор. Возле нас мусорные баки огородили заборчиками. (У5, Ж, 57 лет)

На сегодняшний день работают мусоровозки. Все. Больше ничего. (У2, Ж, 23 года)

Стоит отметить, что даже участники, которые отметили какие-либо действия, заявили о том, что они носят скорее обычный характер, подчеркнув необходимость, предпринятия дополнительных мер для решения данной проблемы.

В качестве решения данной проблемы было предложено:

- Поднимать уровень культуры населения:

Примарии города нужно поднимать культуру населения, чтобы люди выбрасывали мусор только в мусорки. Например: вывешивать надписи: «Спасибо за чистый тротуар». (У7, Ж, 45 лет)

- Информировать и призывать население бороться с данной проблемой:

Проводить какие-то информационные акции для борьбы с мусором. (У4, М, 30 лет)

Вывешивать по улице надписи: «Бросил мусор – не забудь хрюкнуть». (У1, М, 24 года)

- Использовать систему штрафов за несоблюдение правил выброса мусора:

Вынесение штрафов. (У2, Ж, 23 года)

- Продвигать систему раздельного сбора мусора:

Приучать людей разделять мусор на стекло, бумагу, пластик. (У7, Ж, 45 лет)

- Наладить систему утилизации отходов:

Сделать утилизацию мусора. (У3, М, 35 лет)

- Установить дополнительные мусорные урны в городе:

Установить по улицам маленькие мусорные бачки, т.к. негде бросить даже фантик от конфеты. (У7, Ж, 45 лет)

Мнение участников разделились и по поводу того, кто должен нести первостепенную ответственность за решение этой проблемы. Часть участников отметили, что за решение данной проблемы должны быть ответственны жители города, вторая же половина участников отметила, что первостепенная роль в решении данной проблемы должна отводиться местным властям. В частности, местные власти, по мнению участников должны «разработать воспитательные, какие-то программы» и «создавать условия для населения».

С точки зрения участников данная проблема не решается местными властями по следующим причинам:

1. Отсутствие достаточного интереса местных властей к данной проблеме:

Наверное, у них более важные проблемы. (У4, М, 30 лет)

2. Низкий уровень культуры жителей:

У нас был предприниматель, который поставил везде мусорки. Через некоторое время мусорки исчезли. Люди просто забрали их домой. (У7, Ж, 45 лет)

Участники выразили готовность принять участие в решении данной проблемы следующими способами:

1. Бросать мусор в урны:

Я уже участвую. Начинаю с себя. Где могу поднять – поднимаю. Где могу не бросить – не бросаю. (У1, М, 24 года)

2. Организовывать различные экологические мероприятия:

Готов участвовать и организовывать различные экологические акции. (У9, М, 27 лет)

3. Внести финансовый вклад:

Даже какую-то сумму выделить. (У7, Ж, 45 лет)

4. Участвовать в мероприятиях по сбору мусора:

Наша церковь уже участвовала в этом. Убрала целый район от мусора. Если каждая организация или даже семья соберутся и будут это делать – это будет здорово. (У6, Ж, 59 лет)

Все участники отметили, что данная проблема может быть решена в ближайшем будущем.

Участники считают, что на данный момент ничего не предпринимается для решения проблемы засоренности города. Для решения проблемы мусора, было предложено: поднимать уровень культуры населения, информировать и призывать население бороться с данной проблемой, использовать систему штрафов за несоблюдение правил выброса мусора, продвигать систему раздельного сбора мусора, наладить систему утилизации отходов, установить дополнительные мусорные урны в городе. Участники считают проблему решаемой и готовы принять непосредственное (как физическое, так и финансовое) участие в ее разрешении.

Плохие дороги

Участники отметили, что не наблюдали каких-либо серьезных действий направленных на решение данной проблемы в населенном пункте, отметив активное использование данной темы в предвыборных выступлениях:

В Комрате я ничего не видела. (У2, Ж, 23 года)

Нет. Заметил, что только перед выборами что-то начинают делать. Выборы заканчиваются – все останавливаются. (У3, М, 35 лет)

Только обещают. (У6, Ж, 59 лет)

Для решения данной проблемы абсолютно ничего не делается. (У8, Ж, 31 год)

Участники предложили следующие способы решения данной проблемы:

- Создание инициативных групп граждан, которые будут лоббировать решение данной проблемы:

Создавать инициативные группы на районах, которые будут выходить с инициативой в примарию для решения того или иного вопроса. (У8, Ж, 31 год)

- Обращение к депутатам народного собрания Гагузии:

Люди должны собраться и обратиться к своему депутату, который им обещал, и потребовать, чтобы тот выполнил свое обещание. (У6, Ж, 59 лет)

- Налаживания системы контроля использования средств и проведения ремонтных работ:

Все должно начинаться с головы. Те, кто ложат дорогу, если не боятся ответственности, то они так и небрежно будут делать свою работу. Должна быть хорошая система контроля, не коррумпированная, и большие штрафы. (У7, Ж, 45 лет)

Следует отметить, что лишь небольшая часть участников считает, что основная ответственность за ремонт дорог лежит на местных властях, многие из участников предполагают, что за это несет ответственность специализированные структуры на более высоком уровне.

Участники отметили что вносят свой вклад в решение данной проблемы выплачивая дорожные сборы. Участники не посчитали возможным финансовое или трудовое участие в решении данной проблемы.

По мнению участников, в городе не предпринимаются серьезные действия направленные на решение проблемы плохих дорог. Для ее решения необходимо более активное участие жителей, налаживание системы контроля над использованием средств и проведения ремонтных работы поиск дополнительного финансирования. Местные жители не готовы принять участие в решении данной проблемы считая, что уже вносят свой вклад, выплачивая налоги и сборы.

Бездомные собаки

Несколько участников ФГ предположили, что для решения данной проблемы производится отстрел бездомных собак. Однако, остальные участники поставили под сомнение осуществление каких-либо действий на этот счет, отметив большое присутствие бездомных собак на улицах города:

Ничего не делается – их (собак) полно. (У6, Ж, 59 лет)

Основным мотивом, по которому данная проблема не решается, является, по мнению участников, недостаток финансовых средств:

Абсолютно ничего не делается. Все упирается в отсутствие денег. (У4, М, 30 лет)

Часть участников поставили под сомнение гуманность отстрела бездомных собак, отметив необходимость создания специальные приютов:

Это ненормально. Должен быть сделан приют для собак. Люди не должны бросать своих питомцев. (У2, Ж, 23 года)

Действительно должны делать приюты для собак, но должны и стрелять. (У5, Ж, 57 лет)

По мнению участников, основную роль в решении данной проблемы должны играть местные органы власти.

Основные пути разрешения данной проблемы, с точки зрения участников ФГ являются:

1. Отстрел

2. Стерилизация
3. Создание приютов

Участники дискуссии заявили о сложностях участия в разрешении данной проблемы, отметив, что могут лишь не выносить родившихся щенков на улицу.

Проблема бездомных собак, должна решаться местными властями, этого не делается из-за отсутствия средств. Участники считают отстрел собак не гуманным, но ставят под сомнение возможность содержания приютов и стерилизацию. Участники не готовы в полной мере принимать участие в решении данной проблемы.

Канализация/очистные сооружения

Участники ФГ отметили серьезность данной проблемы и отсутствие каких-либо серьезных шагов направленных на ее решение:

Летом в нашем доме невозможно дышать от канализации. (У5, Ж, 57 лет)

Ничего не делается. (У3, М, 35 лет)

Сейчас в этом плане ничего не делается. Есть проект, который разрабатывается. Но сейчас все заморозилось, т.к. это требует огромных средств. (У4, М, 30 лет)

Участники отметили, что главную роль решение данной проблемы должны нести местные власти. В то же время, участники выразили готовность принять участие в решении данной проблемы путем финансового и трудового вклада, обозначив, однако, несколько условий:

- «Подъемность» необходимой суммы (*Смотря какая сумма денег (У6, Ж, 59 лет)*).
- Наличие прозрачности расходования средств (*Если знать, что деньги пойдут по назначению, то все бы поучаствовали (У4, М, 30 лет)*
- Наличие контроля со стороны гражданского общества (*Если будет представитель от гражданского общества, который будет контролировать, то почему бы и нет (У9, М, 27 лет)*).

Участники выразили скептицизм относительно перспектив разрешения данной проблемы в ближайшее время.

Участники отметили, что главную роль решение данной проблемы должны нести местные власти. В то же время, участники выразили готовность принять участие в решении данной проблемы путем финансового и трудового вклада, при условии существования полной прозрачности, «подъемности суммы» и наличия контроля со стороны гражданского общества

Консультации Местных Органов Власти (МОВ) с населением

Участники ФГ заявили, что местные органы власти ни разу не консультировались с населением по поводу существующих в городе проблем и возможностей их разрешения, отметив случаи когда «общество само вмешивалось».

В то же время участники отметили первостепенную необходимость проведения подобных консультаций:

Это первостепенная задача. Потому что в первую очередь нужно проконсультироваться с жителями. Нужно выслушать всех и выработать единую позицию. (У4, М, 30 лет)

Я согласна. Соломон еще говорил: «при множестве советников дело состоится. (У7, Ж, 45 лет)

Примар должен консультироваться с народом, только чтобы знать какие проблемы есть. А как решать их – не должен, т.к. они не специалисты. Он должен консультироваться со специалистами. (У9, М, 27 лет)

Они конечно должны быть заинтересованы и это важно, чтобы консультировались. (У5, Ж, 57 лет)

Возможные формы консультаций с жителями, с точки зрения граждан:

- Проведение встреч с жителями на регулярной основе (*делать какие-то собрания хотя бы два раза в год (У1, М, 24 года)*).
- Консультации советников с представителями конкретных районов (*каждый советник говорит с людьми со своего района, а потом все собираются вместе (У6, Ж, 59 лет)*).
- Проведение опросов общественного мнения, фокус-групп.

Помимо консультаций с жителями, участники отметили необходимость предоставления местными властями отчета о проделанной работе. Участники выразили недовольство тем, что на данный момент кое-какая информация относительно проделанной работы появляется «только перед выборами», «только на бумаге», «проводится агитация». Представители города Комрат, принявшие участие в ФГ высказались за регулярное проведение мероприятий по отчету перед гражданами о проделанной работе:

Отчет должен быть как минимум раз в год (У1, М, 24 года)

Минимум раз в год. (У9, М, 27 лет)

Участники отметили, что данная информация должна предоставляется как непосредственно жителям («проводить собрания, чтобы посмотреть в глаза человеку»), так и через СМИ («чтобы было и в СМИ»).

Участники отметили отсутствие консультации МОВ с населением и предложили: проведение встреч с жителями на регулярной основе, консультации советников с представителями конкретных районов, проведение опросов общественного мнения, фокус-групп.

Участники заявили о необходимости регулярных отчетов МОВ перед гражданами о проделанной работе (одни или 2 раза в год), а также отметили необходимость появления данной информации в прессе.

Выбор конкретного кандидата

На вопрос, «По каким признакам можно определить, способен кандидат решить что-то или нет?» большинство участников отметили:

- Предыдущая деятельность кандидата *(по его действиям (У2, Ж, 23 года))*.
- Умение находить общий язык со всеми *(кандидат должен уметь договариваться в первую очередь (У4, М, 30 лет))*.
- Уровень профессионализма *(профессионализм (У7, Ж, 45 лет))*.
- Уровень образования *(должен быть грамотным (У5, Ж, 57 лет))*.
- Лидерские, организаторские качества *(образование, личностные качества лидера, организатора (У7, Ж, 45 лет))*
- Достижения в семейном плане *(чтобы был хороший семьянин (У2, Ж, 23 года))*.

Участники ФГ в Комрате не проголосовали бы за: «бандита», «безграмотного, не умеющего грамотно изъяснять свои мысли», «за подвластного», «за пустослова», «если он безграмотный, ничего не делает», «кандидата без команды», «за того, кто ищет личную выгоду от должности».

Качества, которыми должен обладать кандидат в местные органы власти: «целеустремленный», «выдержанный», «дипломат», «закаленный жизнью», «лидер».

Выводы

Положительное восприятие ситуации вещей определяется следующими факторами: видимыми изменениями в городе (строек, обустройства территории и т.д.), осознание наличия определенных удобств (канализации, водопровода и т.д.), субъективном восприятии плохого положения в других городах республики, отсутствии громких скандалов или преступлений. В то же время, негативные восприятия основываются на существующих на данный момент проблемах, как местного масштаба (плохие дороги, неразвитая инфраструктура и т.д.), так и общенационального характера проявляющихся и на местном уровне (безработица, трудовая миграция молодежи, низкий уровень жизни определенных категорий граждан и т. д.).

Несмотря на обще положительные суждения, многие участники фокус-группы отметили, что в последнее время наблюдают скорее изменения в худшую сторону, отмечая: рост уровня преступности, рост цен на товары и услуги. Среди позитивных изменений, произошедших в городе за последнее время были отмечены: бесперебойная подача воды, благоустройство центральной площади, ремонт музыкальной школы, ремонт парка.

Основные проблемы города Комрат, по мнению участников: загрязненность города, проблема с канализацией/очистными сооружениями, плохие дороги, недостаточный уровень освещения улиц в городе, нехватка мест отдыха для молодежи, большое количество бродячих собак, ворон, плохая видимость дорожной разметки, недостаток игровых площадок для детей, отсутствие кинотеатров, высокий уровень преступности, вырубка деревьев в парке, плохие условия в детских садах (плохое отопление, питание), нехватка мест в детских садах, плохие условия в школах (отопление, отсутствие туалетов внутри школ), нехватка кадров в школах, отсутствие ремонта зданий больницы, нехватка медицинского оборудования в больнице, нехватка квалифицированных кадров в медицинских учреждениях, недостаточная работа социальных работников/ассистентов.

4 самые важные проблемы города Комрат:

1. Проблема мусора
2. Плохие дороги
3. Бродячие собаки
4. Канализация/очистные сооружения

Участники считают, что на данный момент ничего не предпринимается для решения проблемы засоренности города. Для решения проблемы мусора, было предложено: поднимать уровень культуры населения, информировать и призывать население бороться с данной проблемой, использовать систему штрафов за несоблюдение правил выброса мусора, продвигать систему раздельного сбора мусора, наладить систему утилизации отходов, установить дополнительные мусорные урны в городе. Участники считают проблему решаемой и готовы принять непосредственное (как физическое, так и финансовое) участие в ее разрешении.

По мнению участников, в городе не предпринимается серьезных действий, направленных на решение проблемы плохих дорог. Для ее решения необходимо более активное участие жителей, налаживание системы контроля над использованием средств и проведения ремонтных работ поиск дополнительного финансирования. Местные жители не готовы принять участие в решении данной проблемы, считая, что уже вносят свой вклад выплачивая налоги и сборы

Проблема бродячих собак, должна решаться местными властями, этого не делается из-за отсутствия средств. Участники считают отстрел собак не гуманным, но ставят под сомнение возможность содержания приютов и кастрацию. Участники не готовы в полной мере принимать участие в решении данной проблемы.

Участники отметили, что главную роль в решении проблемы канализации должны нести местные власти. В то же время, участники выразили готовность принять участие в решении данной проблемы путем финансового и трудового вклада, при условии существования полной прозрачности, «подъемности суммы» и наличия контроля со стороны гражданского общества.

Участники отметили отсутствие консультации МОВ с населением и предложили: проведение встреч с жителями на регулярной основе, консультации советников с представителями конкретных районов, проведение опросов общественного мнения, фокус-групп.

Участники заявили о необходимости регулярных отчетов МОВ перед гражданами о проделанной работе (одни или 2 раза в год), а также отметили необходимость появления данной информации в прессе.

Участники считают, что кандидат в местные органы власти должен быть: целеустремленным, выдержанным, дипломатичным, с лидерскими качествами. Люди будут голосовать исходя из предыдущих действий кандидата, умения находить общий язык со всеми, уровня образования и профессионализма, наличия лидерских и организаторских качеств, достижений в семейном плане.

Ответы участников на вопрос «Если бы вы оказались на месте примара, какие 3 проблемы решили бы в первую очередь?»

У8	У9	У7	У6	У5	У4	У3	У2	У1
1. вывоз мусора. 2. отчетность по отношению к гражданам. 3. решать проблемы вместе с общественными организациями	1. мусор. 2. Собаки. 3. Детсады.	1. Вороны. 2. Озеленение. 3. Мусор. 4. Собаки.	1. Собаки. 2. Мусор. 3. Медицина.	1. забота о пенсионерах. 2. рабочие места. 3. мед. Обслуживание.	1. открыть кинотеатр. 2. Озеленение. 3. Мусор.	1. Дороги. 2. Озеленение. 3. Канализация.	1. снизить цену на воду. 2. Дороги. 3. центры оздоровительные. 4. детские площадки. 5. рабочие места для молодежи.	1. Спорткомплекс. 2. Мусор. 3. Медицина. 4. борьба с коррупцией.