Dosarul nr. 2r-44/2000 Judecătorul I. Croitor

DECIZIE

Ziua 12 luna 01 anul 2000

Colegiul civil al Tribunalului Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată Nina Cernat

Judecătorii Nelea Budăi, Gheorghe Cretu

Grefierul

Cu participarea:

avocatului

judecând în ședința deschisă ~~(închisă)~~ în ordine de ~~apel~~ recurs

cauza civilă la ~~acțiunea~~

contestația candidaților în deputați a Adunării Populare a Găgăuziei Gheorghe Arabadji și Leonid Decev împotriva hotărîrii comisiei electorale a Găgăuziei nr 3/1 privind confirmarea frontierilor circumscripțiilor electorale

la cererea de recurs a lui Gheorghe Arabadji și Leonid Decev

împotriva ~~încheierii~~ (hotărârii) judecătoriei raionale (de sector) Comrat din 12 august 1999

prin care s-a hotărât: A respinge cererea lui Gh. Arabadji și L. Decev ca nefondată.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul N. Budăi

ținând cont de explicațiile ~~apelantului~~ recurenților Th. Arabadji, L. Decev, care au susținut recursul

obiecțiile repr intimatului, Comisiei Centrale Electorale a Găgăuziei Lidia Ianea, care a solicitat menținerea instanței de fond

Colegiul civil al Tribunalului Chișinău

CONSTATĂ:

Th. Arabadji și L. Decev s-au adresat în instanța de judecată cu contestația asupra hotărîrii nr. 3/1 a Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei, publicată în 22 iunie 1999, în conformitate cu care au fost stabilite hotarele circumscripțiilor electorale la alegerile deputaților în Adunarea Națională a Găgăuziei, considerînd că le-au fost lezate drepturile concurențiale la condiții egale, posibilități egale în campania electorală.

Prin hotărîrea judecătoriei Comrat din 12 august 1999, lăsată definitivă de Colegiul Tribunalului Comrat din 24 august 1999, cererea a fost respinsă.

La recursul prim-adjunctului Procurorului General al RM Colegiul civil al Curții Supreme RM a casat decizia Colegiului Tribu-

nalului, comat cu remiterea dosarului la o nouă examinare în Tribunalul Chișinău.

Analizînd argumentele invocate în recurs, materialele dosarului, depozițiile participanților la proces, Colegiul civil consideră recursul fondat și necesar de admis din următoarele considerente:

Potrivit hotărîrii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 3/1 privind stabilirea hotarelor circumscripțiilor electorale la alegerile deputaților în Adunarea Națională a Găgăuziei unii candidați în deputați ca Yh. Arabadji și L. Decev au fost înregistrați pentru alegeri în circumscripții cu cîte 5.000 de alegători, iar alți candidați ca de exemplu în Budjac, Congaz, Carbalia, Chioselia ș.a. urmau să fie aleși respectiv de 1997,

2037, 623, 829 de alegători. În unele localități un candidat în deputat urma să fie ales chiar și de 300 alegători.

În astfel de împrejurări este întemeiat argumentul contestatorilor Gh. Arabadji și L. Decev că le-au fost încălcate drepturile lor de a fi aleși în condiții și posibilități egale, drept garantat de art. 38 al Constituției Rm.

Instanța de fond a dat o apreciere greșită stipulărilor art. 1 al Legii Rm privind statutul juridic special al Găgăuziei nr. 344-XIII din 23.12.1994 precum că fiecare localitate trebuie să aibă un deputat nefiind la numărul de alegători.

Potrivit art. 1 al Legii susindicate fiecare localitate din Găgăuzia trebuie să aibă cel puțin un deputat, însă el trebuie să fie ales de la 5.000 de alegători. Deci, într-o singură circumscripție poate intra una sau mai

multe localități.

Deoarece Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr 3/1 privind stabilirea hotarelor circumscripțiilor electorale vine în contradicție cu art. 9 al Legii RM privind statutul juridic special al Găgăuziei nr. 344-XIII din 23.12.1994, art. 46 al Codului Electoral RM, art. 38 al Constituției RM contestația lui Gh. Arabadji și L. Decev urmează a fi admisă, iar hotărîrea contestată anulată.

În baza celor expuse, conform art. art. 313-314 CPC RM Colegiul civil al Tribunalului Chișinău

decide:

A admite recursul înaintat de Gheorghe Arabadji și Leonid Decev.

A casa hotărîrea judecă-

torici Comrat din 12 august 1999 și a da o nouă hotărîre prin care a anula Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale a Yăgăuziei nr 3/1 privind stabilirea hotarelor circumscripțiilor electorale la alegerile deputaților în Adunarea Națională a Yăgăuziei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele Judecătorii: N Budăi

Копия верна

Определение вступило в законную силу 12.01.2000 года.

Советник председателя суда Комрат

Всего прошито и пронумеровано 2 листов
Советник председателя Суда Комрат Иванчук

Определение

Гражданской коллегии Трибунала Кишинэу

от 12.01.2000 года

Установила:

Арабаджи Г.Д. и Дечев Л.Д. обратились в суд Комратского района с кассационным заявлением на решение № 3/1 Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии опубликованном в газете «Вести Гагаузии» 22 июня 1999 года, в соответствии с которым были установлены границы избирательных округов на выборах депутатов в Народное Собрание Гагаузии, так как считали, что этим решением было нарушено их равное избирательное право в избирательной кампании.

Решением суда Комрат от 12 августа 1999 года, которое было оставлено без изменений Коллегией Трибунала Комрат от 24 августа 1999 года, заявление было отклонено.

По кассационной жалобе первого заместителя Генерального Прокурора РМ гражданская коллегия Высшей Судебной палаты РМ отменила определение Коллегии Трибунала Комрат и направила дело на новое рассмотрение в Трибунал Кишинэу.

Анализируя доводы указанные в кассации, материалы дела, показания участников процесса Коллегия по гражданским делам считает кассационную жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению по следующим причинам.

Согласно решения ЦИК Гагаузии № 3/1 об установлении границ избирательных округов на выборах в НСГ некоторые кандидаты в депутаты как Арабаджи и Дечев были зарегистрированы на выборах на округах по 5000 избирателей, а другие кандидаты, например в Буджаке, Конгазчике, Карболии, Киселии и др. должны были быть избраны соответственно 1997,2037,623,829 избирателей.

В некоторых местностях один кандидат в депутаты мог быть избран и 300 избирателями.

При таких обстоятельствах обоснован аргумент Арабаджи и Дечева о том, что их право быть избранным в равных условиях и возможностях, было нарушено, право гарантированное ст. 38 Конституции РМ.

Основная инстанция дала ошибочную оценку требованиям ст. 8 Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии», якобы каждый

населенный пункт должен иметь своего депутата несмотря на количество избирателей.

Согласно ст. 8 вышеуказанного закона каждый населенный пункт Гагаузии должен иметь не менее одного депутата, но он должен быть избран одного от пяти тысяч избирателей. Итак, в один округ может входить один или более населенных пунктов.

В связи с тем, что решение ЦИК Гагаузии № 3/1 об установлении избирательных границ противоречит ст. 8 Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии», ст. 46 Кодекса о выборах РМ, ст. 38 Конституции РМ, кассационная жалоба Арабаджи и Дечева подлежит удовлетворению, а обжалованное решение – отмененным.

На основании изложенного, согласно ст.ст. 313-314 ГПК РМ, Коллегия

Определила:

Удовлетворить кассацию Арабаджи и Дечева.

Отменить решение суда Комрат от 12 августа 1999 года и вынести новое решение которым отменить решение ЦИК Гагаузии № 3/1 об установении избирательных округов на выборах в Народное Собрание Гагаузии.

Решение окончательно.